

30 בדצמבר 2019

הנדון : הודעה מס' 1 למציעים

**מכרז פומבי מס' 11830 – שרותי ייעוץ תעשייה וניהול, תמיכה וליווי מקצועיים
בתחומי ארגון ושיטות ברכבת ישראל**

1. להלן סיכום מפגש מציעים חובה שהתקיים ביום 2.12.19 בחדר ישיבות בקומה 7, בבניין הנהלת הרכבת בלוד.
2. **המציעים הבאים השתתפו במפגש:**
ארגו יעוץ בע"מ, קו פרויקט BDO OPEX בע"מ, מור יעוץ ניהולי, לוטס אסטרטגיות בע"מ, ישום מערכות ניהול הנדסה והדרכה בע"מ, איי אי פי גרופ, ארנסט יאנג ישראל בע"מ, אדם עמית, י.מ. יריב ישראל בע"מ, גומא פתרונות בע"מ, פרוגרמה, תפן ישראל, TASC, חושן הנדסת שרותים פיננסים, קבוצת נירם גיתן, טי בי אין ביזנס, אמן ארגון ומדעי ניהול, קצב מהנדסים יועצים בע"מ, אשד משאבי ניהול והנדסה בע"מ, ERA.
3. **השתתפו מטעם הרכבת:**
 - 3.1 חיים בן שאנן – מנהל יחידת ארגון ושיטות והנדסת יצור.
 - 3.2 סיגל בן שמואל – מרכזת תחום רכש והתקשרויות.
4. **במהלך המפגש הודגשו בין היתר הנושאים הבאים:**
 - 4.1 תקופת ההתקשרות: תקופת ההתקשרות הינה בת שנתיים (להלן: "התקופה הראשונה"). הרכבת תהא רשאית להאריך את ההתקשרות בתקופות נוספות בנות 12 חודשים כל אחת (או חלק מהן), המצטברות ל – 36 חודשים מתום תקופת ההתקשרות הראשונה (להלן יקראו יחד: "תקופות האופציה").
 - 4.2 מהות ההתקשרות במכרז ואופן מילוי טופס ההצעה הכספית. הודגש בפני המציעים כי ההצעה הכספית במכרז כוללת שני נספחים, נספח A2 במסמכי המכרז ונספח הצעה כספית המצורף כקובץ אקסל. יש למלא לחתום על שני הנספחים ולהגישם יחדיו במעטפה הפנימית.
 - 4.3 הודגש בפני המציעים כי כל מענה שניתן על ידי נציגי הרכבת במהלך מפגש המציעים אינו מחייב את הרכבת. שאלות הבהרה יתקבלו בכתב לכתובת המייל של מרכזת תחום התקשרויות אשר מצוין באתר ובמסמכי המכרז. רק מענה כתוב לשאלות הבהרה שישלח לכל המציעים שהשתתפו במפגש המציעים יחייב את הרכבת.

4.4 ניתנה סקירה ע"י מנהל יחידת ארגון ושיטות והנדסת יצור אודות השירותים הנדרשים במכרז והוסבר למציעים שמדובר בשירותי יעוץ בתחום תעשייה וניהול לרבות כמות העובדים להם משולם שכר עידוד ומספר השיטות לחישוב שכר עידוד הכלל כמפורט במפרט השרותים.

5. מענה לשאלות הבהרה

5.1 לאור שאלות הבהרה שהופנו לרכבת ישראל בע"מ (להלן: "הרכבת") במכרז שבנדון, מצאה הרכבת לנכון, ליתן את ההבהרות הבאות ביחס למסמכי המכרז ותנאיו.

5.2 למען הסר ספק, יצוין, כי הרכבת קראה בעיון את כל שאלות הבהרה שהופנו אליה והתשובות דלהלן מתייחסות רק לשאלות שהרכבת סברה שיש להסבירן ולהבהיר אותן. לאור תוכנו של חלק מהשאלות, מבקשת הרכבת לשוב ולהדגיש בפני המציעים את החשיבות של קריאת כל מסמכי המכרז בקפידה. לחלק מהשאלות שנשאלה הרכבת ישנה תשובה ברורה ומלאה במסמכי המכרז.

5.3 כאמור במסמכי המכרז, מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההצעות במכרז.

5.4 יתר סעיפי ותנאי המכרז ללא שינוי.

5.5 מצ"ב נספח 1 – מענה לשאלות / הבהרות שהתקבלו.

בברכה,

סיגל בן שמואל
מרכזת תחום רכש והתקשרויות

נספח 1

מכרז פומבי מס' 11830 – שרותי ייעוץ תעשייה וניהול, תמיכה וליווי מקצועיים בתחומי ארגון ושיטות ברכבת ישראל

תשובת הרכבת	שאלה	עמוד וסעיף	המסמך אליו מתייחסת השאלה	
נספח א' מצורף לקובץ החוזה. שימת הלב כי חוזה מעודכן ליום 22.12.19 - פורסם באתר האינטרנט.	נספח א' לחוזה (מפרט השירותים) מצוין במסמכי המכרז? היכן נמצא במסמכי המכרז?	10.1	מסמכי המכרז	1.
אכן נרשם בטעות הכוונה לנספח A8.	כתוב ניסיון "המציע" וישנה הפניה לנספח A6 שזה ניסיון של איש צוות. לדעתי טעות וההפניה צריכה להיות לנספח A8	10.2	מסמכי המכרז	2.
יש לרשום את ניסיון המציע בנפרד ואת ניסיון מנהל הפרויקט בנפרד גם אם אלו פרויקטים זהים, יש להשלים את כל הפרטים הנדרשים בכל נספח.	נדרשים 3 לקוחות עבורם ביצע "המציע" שרותי ייעוץ + 3 לקוחות נוספים עבורם ביצע "מנהל הפרויקט" שרותי ייעוץ - סה"כ 6 לקוחות. בחברתנו מנהל הפרויקט הוא אחד הבעלים אצל המציע שמנהל בפועל את כל הפרויקטים אצל המציע. למעשה יש חפיפה מלאה בין הלקוחות של "המציע" לבין אלו של "מנהל הפרויקט". האם לאור זאת יספיק למלא רק נתונים על 3 לקוחות ולא על 6?	נספח A4 2 ב'	מסמכי מכרז	3.
				4
מקובל - יש לציין ע"ג הנספח מצ"ב מסמך ממוחשב ולצרפו לגב הנספח.	האם ניתן להגיש את הנספחים 9A-4A בהקלדה במחשב ולא במילוי הטופס ידנית?	7.5-7.9	מסמכי המכרז	5.
ראה סעיפים 4.7 ו-8.4 להסכם המתוקן	מובהר כי עמידתו של המציע בהתחייבות זו, תחול רק ככל שמדובר בנסיבות שבשליטת המציע, ולא תחול בנסיבות כגון מחלה, מוות (חוי"ח), התפטרות ו/או פיטורין בנסיבות המצדיקות שלילת מתן הודעה מוקדמת לעובד.	1.9	מסמכי המכרז	6.
אין שינוי בנוסח הסעיף. מובהר כי באחריות המציע לוודא כי אינו מצוי במצב של ניגוד עניינים או חשש לניגוד עניינים עם הרכבת.	נבקש להבהיר כי מתן השירותים נשוא המכרז לכשעצמם, לא יהווה הימצאות במצב של ניגוד עניינים, שכן זהו עיסוקו של המציע ואין זה סביר להגבילו בכך. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 5 בנספח A, לסעיפים 3.1, 3.2 ו-2.4 לנספח E ולסעיף 7 בחוזה ההתקשרות.	1.10	מסמכי המכרז	7.

8.	7.13	נבקש להבהיר כי בכל מקום במכרז בו יש התייחסות למורשי חתימה מטעם המציע ו/או המוסמכים להתחייב בשמו, הכוונה הינה למורשי החתימה מטעם המציע לצורך ובקשר עם מכרז זה, שכן למציע מורשי חתימה רבים בתחומים שונים ואלו אשר מורשי חתימה מטעמו לצורך הגשת הצעתו והתקשרותו במכרז זה, אינם בהכרח מורשי חתימה של המציע גם בתחומים אחרים.		נוסח הסעיף לא ישונה. יש לוודא כי מורשי החתימה מטעם המציע מוסמכים להתחייב בשמו בהתאם למסמכי המכרז.
9.	15.2	נבקש לקבוע כי הפיצוי המוסכם הקבוע בסעיף יהיה כפוף למגבלות המבוקשות להלן במסמך זה בנוגע לסעיף 18 לחוזה ההתקשרות. כמו כן, נבקש שיופחת סכום הפיצוי המוסכם לסך של 100 ₪ ליום.		ללא שינוי.
10.	נספח A3	האישור הנדרש בסעיף זה אינו יכול להינתן על ידי רו"ח, שכן עובדות אלה אינן בתחום מומחיותו ו/או ידיעותיו המקצועיות כרו"ח. לפיכך, נבקש להחליף את הדרישה בהצהרה של המציע חתומה על ידי מורשי חתימה של המציע לצורך מכרז זה, ואישור עו"ד כי נחתמה כדין על ידי מורשי החתימה של המציע כאמור לעיל.		הבקשה לא מאושרת. מצ"ב נספח A3 מעודכן.
11.	נספח A4	נבקש כי האישור הכלול בנספח זה, יינתן על ידי מורשי החתימה של המציע בגין מכרז זה, ולא על ידי מנכ"ל המציע.		הבקשה לא מאושרת.
12.	נספח C 7	המציע, באמצעות מורשי החתימה, יכול לתת הצהרה ביחס למציע עצמו. המציע הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב לכך שלבעלי המניות ולבעלי השליטה אין קשר לפעילות המציע ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר וממילא המציע אינו יכול להצהיר בשם בעלי המניות ובעלי השליטה בו, מבוקש כי ההתייחסות תהא למציע בלבד ולא לבעלי הזיקה לו. ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעלי הזיקה במציע יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד.		אין שינוי במסמכי ההזמנה.
13.	חווה 4.3	נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "ישראל, החל עליו לפי מסמכי חווה זה בלבד".		מובהר כי המילה "דין" במסמכי ההסכם מתכוונת לדין הישראלי.

<p>נוסח הסעיף לא ישונה.</p>	<p>נבקש להוסיף סעיף התחייבויות המזמין אשר יקבע כי על אף האמור בכל מקום אחר במכרז, בהיעדרן אין המציע יכול לעמוד בהתחייבויותיו השונות. בין התחייבויות אלו יש להוסיף, התחייבויות הנוגעות לעמידה בדרישות ספציפיות שיפורטו במענה המציע למכרז (כשעצם בחירת ההצעה כהצעה הזוכה משמעה שהמזמין הסכים לקבל על עצמו עמידה בדרישות אלו), לעמידה בלו"ז, לאישור תוצרים, העמדת תשתיות מתאימות, התחייבות למציע את כל המידע הנדרש, מחויבות ארגונית ומחויבות לעמוד בתנאי רישיון של צדדי ג', דרישה לשתף פעולה עם עובדי המציע, התחייבות לבצע תשלומים במועד ועוד. כן נבקש כי המזמין יתחייב שלא לשדל את עובדי המציע הקשורים להסכם להיות מועסקים אצל המזמין במהלך ההסכם ועד תום 12 חודשים מסיום ההתקשרות.</p>	<p>4א – סעיף חדש</p>	<p>חוזה</p>	<p>14.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישונה.</p>	<p>נבקש להבהיר כי הוראות המזמין תהיינה רק בנוגע לאופן יישום השירותים (ובלבד שלא יסתרו הסכם זה), וכי לא יהא בהן בכדי להרחיב את התחייבויות המציע לפי הסכם זה וכי במידה שהמציע יידרש לביצוע השירותים בהתאם להוראות המזמין או מי מטעמו, אשר לפי שיקול דעתו של המציע אין לבצעה, המציע לא יישא באחריות לתוצאות או השלכות ביצוע האמור ולא יוטלו עליו כל סנקציות בהקשר זה. כמו כן, נבקש להוסיף לאחר המילים "לפי כל דין" את המילה "ישראלי". הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 5.8.1 לחוזה ההתקשרות.</p>	<p>5.2</p>	<p>חוזה</p>	<p>15.</p>
<p>התקבל חלקית ראה סעיף 4.7 בחוזה המתוקן.</p>	<p>נבקש להבהיר כי התחייבות המציע לקבלת אישור המזמין בכתב ומראש, תחול רק ככל שמדובר בנסיבות שבשליטת המציע, ולא תחול בנסיבות כגון מחלה, מוות (חו"ח), התפטרות ו/או פיטורין בנסיבות המצדיקות שלילת מתן הודעה מוקדמת לעובד.</p>	<p>5.8.1</p>	<p>חוזה</p>	<p>16.</p>
<p>התקבל חלקית, ראה סעיף 4.7 בחוזה המתוקן</p>	<p>נבקש להבהיר כי זכות המזמין לפי סעיף זה חלה רק בתקופת ההתקשרות ורק בנוגע לעובדים שישפכו שירותים למזמין מטעם המציע. דרישת המזמין להחלפת עובד תיעשה בהודעה למציע לפחות 30 ימים מראש.</p>	<p>5.9</p>	<p>חוזה</p>	<p>17.</p>

<p>מובהר כי שביעות רצון תיבחן בהתאם לעמידת המציע בתנאי ההסכם על נספחיו.</p>	<p>המונח "שביעות רצון (של המתאם)" מופיע כקריטריון לבדיקת עמידת המציע בהתחייבויותיו לצורך אישור החשבון. מאחר שמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על המציע, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון" משמעותו: ביצוע התחייבויות המציע בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.</p>	<p>6.2.1</p>	<p>חוזה</p>	<p>18.</p>
<p>אין שינוי במסמכי ההזמנה.</p>	<p>נבקש לקבוע כי אחריות המציע תיקבע בהתאם למבוקש במסמך זה בנוגע לסעיף 9 לחוזה ההתקשרות.</p>	<p>8.1</p>	<p>חוזה</p>	<p>19.</p>
<p>אין שינוי במסמכי ההזמנה. מובהר כי הרכבת תודיע ליועץ על הגשת דרישה/תביעה תוך זמן סביר מקבלתה והכל כמפורט בסעיף 12 לחוזה.</p>	<p>נבקש למחוק את המילה "פיצויים" ולהבהיר כי התחייבות המציע הינה לשיפוי בלבד והינה כפופה לפסק דין חלוט ולכך שהמזמין ימסור למציע הודעה מיד עם היוודע לו דבר התביעה או הדרישה, יאפשר למציע לנהל את ההגנה ולא יתחייב ולא יקבל בשם המציע כל התחייבות אשר עשויה להטיל עליו אחריות או חבות כלשהי.</p>	<p>8.4</p>	<p>חוזה</p>	<p>20.</p>
<p>התקבל חלקית- ראה הוספת סעיף 9.4 להסכם לפיו: מוסכם בזאת כי אחריותו של הספק לנזקים ישירים ו/או עקיפים על פי הסכם זה לא תעלה על סך התמורה ששולמה למציע במהלך 12 החודשים אשר קדמו לדרישה אך בכל מקרה לא תפחת מ – 250,000 ש"ח. מובהר למען הסר כל ספק כי הגבלת האחריות כאמור לא תחול במקרים של נזק לצד שלישי מכל סוג ו/או נזק פיזי לגוף ו/או לרכוש מוחשי ו/או נזק הנובע ממעשה או מחדל מכוון ו/או הפרה של זכויות קניין ו/או הפרת סודיות.</p>	<p>נבקש להבהיר כי על אף האמור בכל מקום אחר במכרז:</p> <ol style="list-style-type: none"> כל צד יישא באחריות המוטלת עליו על פי דין, במיוחד בכל הנוגע לנזק גוף ו/או לרכוש, שכן הרחבת אחריותו של המציע מעבר לאחריות הקבועה בדין, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו, מטילה נטל כלכלי מיותר על המציע, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי המזמין מכסים נזקים אלה. אחריותו של המציע תהא מוגבלת לאחריות לנזק ישיר בלבד שנגרם עקב מעשה או מחדל של המציע ו/או מי מטעמו בנסיבות שבשליטת המציע, כך שהמציע לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או מי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח, כפי שמקובל בהסכמים מסוג זה. גבול אחריות המציע בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה למציע במהלך 12 החודשים אשר קדמו לתביעה. 	<p>9</p>	<p>חוזה</p>	<p>21.</p>

	4. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.			
ראה חוזה מעודכן	בשורה הראשונה לאחר המילים "או על פי" נבקש למחוק את המילה "כל"; בשורה האחרונה לאחר המילים "מורשית כדין בישראל" נבקש למחוק את המילים "ובעלת מוניטין".	10.1	חוזה	.22
ראה חוזה מעודכן	בסוף הסעיף לאחר המילה "כאמור" נבקש להוסיף את המילים "פטור כאמור לא יינתן למי שגרם לנזק בזדון".	10.2	חוזה	.23
ראה חוזה מעודכן	בסוף הסעיף לאחר המילים "ו/או על פי" נבקש למחוק את המילה "כל".	10.3	חוזה	.24
אין שינוי במסמכי ההזמנה	למזמין זכות לקיזוז כל סכום שהוא (לא רק קצוב), מכוח כל התקשרות בינו לבין המציע (לא רק מכוח הסכם זה) וללא כל התראה.	11	חוזה	.25
נוסח הסעיף לא ישונה	נבקש להכפיף את סעיפי השיפוי למגבלות המבוקשות במסמך זה בנוגע לסעיפים 8.4 ו-9 להסכם ההתקשרות.	12	חוזה	.26
התקבל חלקית- ראה תיקון הסעיף בהסכם המתוקן	נבקש להבהיר כי האמור בסעיף על תתי סעיפיו בקשר למסמכים אשר קיבל על עצמו המציע להכין לפי הסכם זה, חל רק על תוצרי השירותים שפותחו באופן ייחודי על ידי המציע עבור המזמין ואשר יהיו בבעלות המזמין. בהתאם, האמור אינו חל על מוצרי מדף ו/או קוד פתוח ו/או מוצרים של המציע ו/או של צדדים שלישיים ו/או מתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע, אשר הינו ידע גנרי ואלה יישארו בבעלות בעליהם המקורי.	14	חוזה	.27
התקבל חלקית- התווסף סעיף לפיו: האמור אינו חל על מוצרי מדף ו/או מוצרים שהיו בבעלות המציע ערב הזכייה במכרז ו/או של מוצרים בבעלות צדדים שלישיים ו/או מתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה,	נבקש להבהיר, על אף האמור בכל מקום במכרז, כי אי עמידת המציע בהתחייבויותיו בקשר לעמידה בלוחות הזמנים לא תיחשב כהפרה במקרה שמקורה עקב נסיבות שאינן תלויות במציע, לרבות עקב מעשה ו/או מחדל של המזמין ו/או מי מטעמו ו/או נסיבות התלויות ביצרן ו/או נסיבות כוח עליון, ולוחות הזמנים יוארכו בהתאם ולא תוטל על המציע כל סנקציה עקב כך.	18.1	חוזה	.28

<p>know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע, אשר הינו ידע גנרי ואלה יישארו בבעלות בעליהם המקורי.</p>	<p>הבהרה זו רלוונטית, בין היתר, לסעיף 18.2 לחוזה ההתקשרות.</p>			
<p>סעיף 1 בבקשה מאושר, יתר הבקשות (סעיף 2+3) לא מקובלות.</p>	<p>נבקש כי על האמור בכל מקום אחר במכרז ו/או בהסכם:</p> <ol style="list-style-type: none"> זכות המזמין לפיצוי מוסכם תחול רק לאחר שהמזיע קיבל התראה בכתב על כך מהמזמין וניתנה למזיע שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון כמפורט בהודעת המזמין וההפרה לא תוקנה, כאמור. תיקבע תקרה כספית לסך הפיצוי המוסכם שעשוי להיות מוטל על המזיע, על פי כל סעיפי המכרז וההסכם, אשר לא תעלה על סך 5% מהתמורה ששולמה בפועל למזיע לפי ההזמנה. יופחת סכום הפיצוי המוסכם בסעיף 18.2 ל-100 ₪. 	<p>18.2</p>	<p>חוזה</p>	<p>.29</p>
<p>סעיף האישור שונה: אני הח"מ _____, עו"ד, מרחוב _____ כבא כוחו של שם _____ החברה: _____ ח.פ.ע.מ. _____ (ולחלן: "היועץ") מצהיר בזאת כי ההחלטה של היועץ לחתום על הסכם זה נתקבלה כדין, כי החותמים על הסכם זה מוסמכים לחתום עליו בשם היועץ וכי חתימת היועץ כאמור מחייבת אותו על פי כל דין.</p>	<p>נבקש לשנות את נוסח אישור החתימה, כך שיאושר ע"י עו"ד כי ההצעה נחתמה כדין על ידי מורשי החתימה של המזיע.</p>	<p>אישור עורך דין / רו"ח בתחתית העמוד האחרון של החוזה (לפני נספח א')</p>	<p>חוזה</p>	<p>.30</p>
<p>כן מקובל ובתנאי שעומד בדרישות סעיף 4.2 לנספח א' בחוזה.</p>	<p>האם מנהל הפרויקט או איש צוות יכול להיות עובד בחברת האם? האם?</p>	<p>סעיף 3 לנספח א' לחוזה</p>	<p>חוזה</p>	<p>.31</p>

		ההתקשרות – אפיון שירותים		
לא מקובל.	האם איש צוות יכול להיות קבלן משנה?	סעיף 3 לנספח א' לחוזה ההתקשרות – אפיון שירותים	חוזה	.32
לא מקובל.	נבקש להכיל בוגר B.tech כשקול ל B.Sc	סעיף 3.1.1+3.2.1 לנספח א' לחוזה ההתקשרות – אפיון שירותים	חוזה	.33
להלן עדכון הסעיף: הצגת ניסיון המציע ע"י מנהל הפרויקט המוצע, בליווי ויעוץ בתחומי ארגון ושיטות לשני ארגונים שונים המעסיקים לפחות 300 עובדים כל אחד, החל משנת 2014 אשר נמשך לפחות חצי שנה והסתיים לפחות חצי שנה לפני המועד האחרון להגשת ההצעה, כאשר ארגון אחד מתוכם הינו ארגון ציבורי וכן כאשר הנסיון/הפרויקט לאירגון אחד מתוכם נוהל/בוצע על ידי מנהל הפרויקט המוצע (יוער כי ניתן להגיש שני פרויקטים כאשר אחד מהם עונה על שני התנאים יחד).	בסעיף זה יתכן ונרשם בטעות כאשר ארגון אחד מתוכם נוהל על ידי מנהל הפרויקט המוצע?	10.1.1	מסמכי המכרז	.34
מועד הגשת ההצעות נדחה ליום 16.1.20				

נספח A3
תצהיר - מחזור הכנסות
לשם הוכחת עמידה בדרישות תנאי מקדמי מס' 3.3

1. כרו"ח המבקר של חברת _____ (להלן: "המציע"), הנני לאשר בזאת, כי ממוצע מחזור ההכנסות השנתי של המציע בביצוע שרותי יעוץ בתחום תעשייה וניהול כפי שהוא מדווח בדו"חות הכספיים המבוקרים של המציע בשנים 2016, 2017 לא פחת מסך של 1,500,000 ₪.

שם החותם: _____

חתימה וחותמת רו"ח המבקר: _____

תאריך: _____

*תשומת לב המציעים כי נוסח הנספח הינו נוסח מוצע וניתן להגיש הצהרה דומה תחת נייר המכתבים של משרד רו"ח.