

27 ביולי 2020

הודעה מס' 1
מכרז מס' 2203 – מכרז פומבי להתקשרות בהסכם מסגרת למתן שירותי בדיקות מעבדה וסקרים בתחומי קרקע ודרכים, חומרי בנין ומערכות בנין.

1. לאור שאלות הבהרה שהופנו לרכבת במכרז שבנדון, מצאה הרכבת לנכון, ליתן את ההבהרות הבאות ביחס למסמכי המכרז ותנאיו, כמפורט להלן:

מס"ד	שם מסמך	מס' הסעיף	השאלה/הבהרה	התייחסות רכבת ישראל
1.	הזמנה להשתתף במכרז	<u>סעיפים 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 11.2.3 בעמ' 3, 4, 6 (וכן בסעיף 1 לטופס 4A)</u>	<p>הואיל והמכון הינו מעבדה מאושרת על פי סעיף 12(א) לחוק התקנים התשי"ג-1953, מבוקש להבהיר כי מכון התקנים הישראלי מוכר כמעבדה מאושרת וכבעל הסמכה לצורך מכרז זה, וכן מבוקש לבטל ביחס למכון התקנים הישראלי את הדרישות בכל הנוגע להסמכות ולהצגת אישורים או מסמכים בדבר היותו מוסמך או מעבדה מאושרת ו/או מוסמכת ו/או בדבר היותו מוסמך בתחום כזה או אחר.</p> <p>כן מבוקש להבהיר כי בכל מקום שבו נרשם במסמכי המכרז, על נספחיו ולרבות החוזה כי נדרשת הסמכה ו/או אישור הסמכה ו/או תעודת הסמכה ו/או מעבדה מאושרת, (לרבות לצורך ניקוד ההצעות, ככל הדבר רלוונטי) ייאמר כי: "במקרה של מעבדה מאושרת על פי סעיף 12(א) לחוק התקנים התשי"ג-1953 אין דרישה להסמכה ו/או תעודת הסמכה ו/או אישור הסמכה ו/או אישור מעבדה מאושרת מכל סוג". ובאופן</p>	הבקשה אינו מקובלת.

מס"ד	שם מסמך	מס' הסעיף	השאלה/הבהרה	התייחסות רכבת ישראל
			שיובהר כי המכון אינו מחויב להציג אסמכתאות בדבר הסמכות, היותו מעבדה מאושרת. כמו כן בכל מקום בו נדרש לצרף תעודת הסמכה ו/או תצהיר לצורך עמידה באיזה מתנאי הסף ו/או לשם ניקוד ההצעות, במקרה של מכון התקנים, יהיה די בצירוף תצהיר, במקום בו המכון או נציגו יצהיר כי הינו בעל תעודה או אישור כאמור, תפורש ההצהרה כאישור או הסמכה מכוח חוק התקנים התשיג 1953. כמו כן, כל מעבדות מכון התקנים הישראלי ייחשבו כסניפים המוכרים על ידי הרשות כמעבדה לביצוע בדיקות- לרבות לצורך ניקוד ההצעות".	
2.	חוזה	סעיף 2.3.16 ד' עמ' 6	ההצהרה הינה כוללנית ואינה מוגדרת, נבקשכם להוסיף לאחר המילים "ו/או לעבודה" את המילים: "שנגרמו כתוצאה ממעשה ומחדל של המעבדה".	אין שינוי במסמכי ההזמנה
3.		סעיף 2.4.3, עמ' 6	לאחר המילים "לשם הקבלת השירותים", נבקשכם להוסיף את המילים "ובכפוף לדיני המכרזים".	אין שינוי במסמכי ההזמנה
4.		סעיף 4.5, בעמ' 9	הואיל והמכון הינו מעבדה מאושרת על פי סעיף 12(א) לחוק התקנים התשי"ג-1953, נבקשכם להבהיר כי מכון התקנים הישראלי מוכר כמעבדה מאושרת וכבעל הסמכה לצורך מכרז זה וביצוע החוזה, על כן	הבקשה אינה מקובלת.

התייחסות רכבת ישראל	השאלה/הבהרה	מס' הסעיף	שם מסמך	מס"ד
	<p>נבקשכם לבטל ביחס למכון התקנים הישראלי את הדרישות בכל הנוגע להסמכות, להחזקת ולהצגת אישור או מסמך בדבר היותו מוסמך או היותו מעבדה מאושרת ו/או מוסמכת ו/או בדבר היותו מוסמך בתחום כזה או אחר.</p> <p>כמו כן ובהתאמה, נבקשכם לציין כי בכל מקום במסמכי המכרז ו/או בתצהירי, בהם נאמר כי 'המציע הנו מעבדה מאושרת' או 'מוסמכת' או 'בעל הסמכה' על ידי ו/או מגוף מוסמך כלשהו, ו/או שנדרשת תעודת הסמכה, יראו כאילו נאמר בהמשך: "מכון התקנים הישראלי ייחשב למעבדה מוסמכת מאושרת ובעל תעודת הסמכה ומבלי צורך לצרף אישורים לכך".</p>			
<p>אין שינוי במסמכי ההסכם, כמו כן ראה סיפא של סעיף 9.4 להסכם.</p>	<p>נבקשכם לציין כי חובת פיצוי ו/או שיפוי ו/או כיסוי הוצאות (לרבות ביחס לאמור בסעיפים 8.7, 9.1-9.2, 9.4-9.6, 10.1-10.3 לחוזה) יחול על הספק רק בכפוף לכך שהרכבת הודיעה לספק מיד ובכתב על הדרישה ו/או הגשת התביעה (בהתאמה), שהרכבת המציאה לספק את המסמכים הנדרשים לשם הגנתו ואפשרה לספק להתגונן כראוי על חשבונו. כמו כן הפיצוי והשיפוי יהיו בגין הוצאות סבירות בלבד. כמו כן, ככל שמקור ההוצאה הנו בהסכם פשרה או הודאה, תחול</p>	<p>סעיפים 8.7, 9.1, 9.4-9.6, 10.1-10.3 עמ' 13, 14, 15</p>		<p>.5</p>

מס"ד	שם מסמך	מס' הסעיף	השאלה/הבהרה	התייחסות רכבת ישראל
			חובת השיפוי רק אם הספק אישר את הסכם הפשרה או ההודאה ונוסחם, מראש ובכתב	
.6		סעיף 13 בעמ' 19	נבקשם לציין כי זכויות קיזוז, עיכבון וניכוי יהיו כפופות למתן הודעה מראש ומתן אפשרות לספק להביע את עמדתו.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.7		סעיף 18 בעמ' 23	נבקשכם כי סעיף ויתור, (סעיף 18 בעמ' 23) ינוסח באופן הדדי ויחול על שני הצדדים באופן שווה.	אין שינוי במסמכי ההסכם.
.8	מפרט השירותים	סעיף 12.5 למפרט השירותים (בעמ' 9)	נבקשכם כי במקרה של מחלוקת בין המעבדה לקבלנים אחרים (וכגון בהקשר של האמור בסעיף 12.5 למפרט השירותים בעמ' 9), הרכבת תנסה ליישב את המחלוקת ובהעדר הסכמה, תובא המחלוקת בידי צד ג' בהסכמת הצדדים, או שהמחלוקת תיפתר באופן אחר שיהיה מקובל על ידי הצדדים. בכל מקרה, הרכבת לא תכריע במחלוקת שבה יש להרכבת ו/או למי מטעמה עניין או נגיעה אישית	לרכבת ישראל יש את כח האדם המקצועי אשר יכריע נקודתית בכל סוגיה, ככל אין במפרט או בתקנים או בחוזה את האפשרות להכריע.
.9		סעיף 14.4 עמ' 11	נבקשכם להוסיף בסוף סעיף 14.4 (בעמ' 11 למפרט השירותים) את המילים "כמו כן המעבדה לא תהא אחראית לנזק הפסד והוצאה שנגרמו בשל מעשה או מחדל של הרכבת ו/או מי מטעמה	הבקשה מקובלת.
.10	הזמנה להשתתף במכרז	בסעיף 11.1- הגדרה "בודק מעבדה" - עובד טכני אשר אושר	בנספח A8 מופיעה המילה טכנאים ובשולי הנספח המלה "בודקים"- נראה לנו כי בשני המקרים צריך לשנות להגדרה "בודק מעבדה".	הבקשה מקובלת. בכל מקום בו רשום "בודק" הכוונה הינה טכנאי בודק" או "בודק מעבדה".

מס"ד	שם מסמך	מס' הסעיף	השאלה/הבהרה	התייחסות רכבת ישראל
		<p>מראש ע"י המעבדה לביצוע עבודות ואו שירותי בדיקות שדה ו/או מעבדה נושא הסכם זה.</p>	<p>ככל הנראה כוונתכם לעובדים הטכניים של המעבדה המוגדרים אצלכם כ"בודק מעבדה" וכי בטעות השתמשתם במלה טכנאי.</p>	
11.	הזמנה להשתתף במכרז	<p>סעיף 11.1- הגדרה "מהנדס מעבדה"- הגורם אשר אושר מראש ע"י הרשות לאישור הדוח בגין עבודות ואו שירותי בדיקות שדה ו/או מעבדה נושא הסכם זה.</p>	<p>יש להשמיט מההגדרה את התיבה "אשר אושר מראש ע"י הרשות". המציעה/המעבדה מאשרת את המהנדסים בהסמכה פנימית.</p>	<p>הבקשה מקובלת. ההגדרה תשונה באופן הבא: "מהנדס מעבדה"- הגורם אשר אושר מראש ע"י הרשות או עבודות ואו שירותי בדיקות שדה ו/או מעבדה נושא הסכם זה.</p>
12.	הזמנה להשתתף במכרז	<p>סעיף 11.1- הגדרות לצורך ניקוד מקצועי "סניפי מעבדה"- מבנה קבוע כולל מערך תפעולי אשר אושר מראש ע"י הרשות לביצוע עבודות ואו שירותי בדיקות שדה ו/או מעבדה נושא הסכם זה.</p>	<p>מתבקשת הבהרה, ולפיה הכוונה במילה לסניף שקיבל את הכרת הרשות להסמכת מעבדות כסניף המסווג כ P M (Main) או P Permanent Site (Branch)</p>	<p>הכוונה הינה לסניף שקיבל את הכרת הרשות הלאומית להסמכת מעבדות בסיווג P (Permanent).</p>
13.	נספח A - הגשה למכרז טפסים	<p>נספח A8- "נדרש לצרף להצעת המציע רשימה מפורטת של טכנאים</p>	<p>לעניין "טכנאי"- ראה הערה בס' 1 לעיל. המציע/המעבדה היא הגורם המאושר ע"י הרשות והיא המסמיכה את הבודקים כנקוב</p>	<p>לעניין הגדרת הטכנאי- ראו התייחסות הרכבת בסעיף 10 לעיל. לעניין הסמכת הבודקים- הבקשה מקובלת ובלבד</p>

מס"ד	שם מסמך	מס' הסעיף	השאלה/הבהרה	התייחסות רכבת ישראל
		בודקים אשר אושרו ע"י הרשות בתוקף נכון למועד האחרון הגשת הצעות"	בהגדרת בודק מעבדה. לעניות דעתנו עליכם לעשות שימוש בנספח זה בהגדרת "בודק מעבדה".	שהבודקים הינם עובדים גנריים של המעבדה.
14.	טופס A9	טופס A9- מספר המהנדסים המועסקים ע"י המציע במישרין כעובדים קבועים במעבדה, המוסמכים לאישור תעודות בשטח ובמעבדה <hr/> במצטבר	האם יש צורך לציין את מספר המהנדסים בטופס או שרק לסמן את האופציה המתאימה מתוך הבחירה שבטופס	על המציע לציין את מס' המהנדסים ע"ג הטופס וכן נדרש לצרף להצעתו רשימה מפורטת של שמות ופרטי המהנדסים אשר אושרו ע"י הרשות או המעבדה, בתוקף נכון למועד האחרון להגשת הצעות.
15.	טופס A9- מספר המהנדסים המועסקים במעבדה- לצורך ניקוד אמת מידה מס' 4 בטבלת אמות המידה (טבלה מס' 1)	"נדרש לצרף להצעת המציע רשימה מפורטת של מהנדסים אשר אושרו ע"י הרשות בתוקף נכון למועד האחרון להגשת הצעות"	המציע/המעבדה הם הגורם המאושר ע"י הרשות. המעבדה מאשרת את המהנדסים בהסמכה פנימית. כאמור יש להשמיט את תיבת המילים המודגשת- ראה הערה 2 לעיל.	ראו התייחסות הרכבת בסעיף 11 לעיל.
16.	הסכם שירותים- נספח י'- נספח ביטוח	אחריות מקצועית- קוד 332 תקופת גילוי	נבקש לתקן לתקופה של שישה חודשים	הבקשה מקובלת. קוד 332 (תקופת הגילוי) יעודכן ל- 6 חודשים.
17.	בדיקות מעבדה וקידוחי קרקע- נספח שירותים	פרק - 2 שירותי בדיקות על ידי בודק מעבדה, במפעלים ומחצבות סעיף 4- שעות עבודה	אומדן יום עבודה כיום בן 10 שעות וימי שישי וערבי חג עד 8 שעות לא תואמים את חוקי העבודה. כנ"ל לגבי הגדרת שעות עבודת לילה.	העבודה תבוצע בהתאם לחוקי העבודה.

מס"ד	שם מסמך	מס' הסעיף	השאלה/הבהרה	התייחסות רכבת ישראל
		<p>4.1. יום עבודה בסיסי של בודק המעבדה במפעל יהיה בן עד- 10 שעות עבודה. ימי שישי וערבי חג, יהיו בני עד- 8 שעות עבודה, והכל בהתאם לחוקי העבודה.</p> <p>סעיף 25.7 "עבודת לילה תיחשב עבודה שבוצעה בין השעות 21:00 ל- 5:00 בבוקר.."</p>	<p>ההגדרות צריכות להתאים לחוקי העבודה כנקוב בסיפא.</p>	
18.	בדיקות מעבדה וקידוחי קרקע- נספח שירותים	<p>פרק – 0 מוקדמות סעיפים 8, 9, 11, 15.5</p> <p>וכן בפרקים הנוספים</p>	<p>הסעיפים מפנים לסעיף 26 בהסכם ההתקשרות. נראה כי נפלה טעות סופר והכוונה לסעיף 20 בהסכם ההתקשרות. נבקש הבהרה. כי בכל סעיף בו קיימת הפניה לסעיף 26 בהסכם ההתקשרות הכוונה לסעיף 20 בהסכם ההתקשרות.</p>	<p>בהפנייה נפלה טעות סופר. בכל מקום בו קיימת הפנייה ל"סעיפים חריגים" הכוונה הינה לסעיף 20 בהסכם ההתקשרות.</p>
19.	כללי	<p>לא קיימת התייחסות לתוספת תשלום עבודה בשבת/ חג/לילה</p>	<p>נבקש להכניס את ההבהרה שהייתה במכרז הקודם שגם בו הייתה השמטה. מצ"ב כנספח א' לבקשה להבהרות מהמכרז הקודם.</p>	<p>הבקשה מקובלת.</p> <p>להלן התייחסות רכבת ישראל לתוספת תשלום בגין עבודה בשבת/חג לילה:</p> <p><u>עבודה בשעות נוספות, בשבתות ובמועדי ישראל:</u></p> <p>1. לגבי חלק מפרטי התשלום בכתב הכמויות/במחירון, קיים פריט זהה, למקרה של ביצועו בשעות הלילה, קרי החל משעה 20:00 ועד השעה 05:00, ביום שלמחרת, וישמש לתשלום בגין פעילות בשבתות ובמועדי ישראל.</p> <p>2. למען הסר כל ספק מובהר בזאת כי המעבדה לא תהיה</p>

מס"ד	שם מסמך	מס' הסעיף	השאלה/הבהרה	התייחסות רכבת ישראל
				<p>רשאית לתבוע כל תשלום נוסף, אם על פי דרישת המפקח ו/או כדי למלא את ההוראות בדבר לוח הזמנים במסמכי ההסכם או הוראות האחרות של החברה ו/או מי מטעמה, יהיה עליה להעסיק יותר מאשר משמרת אחת ליום או יהיה עליה להעסיק עובדים בשעות נוספות בלילה, אלא אם קיים במחירון פריט תשלום מתאים, לביצוע אותה פעילות בלילה.</p> <p>3. בכל מקרה בו תידרש המעבדה או תאלץ להעסיק עובדים בשעות נוספות ו/או בשעות הלילה ו/או בשבתות ובמועדים, תדאג המעבדה להשיג ולקבל את כל האישורים וההיתרים הדרושים על פי דין לביצוע עבודות בימים ובשעות כאמור.</p>
20.	מפרט השירותים	עמוד 4 סעיף 5.9	<p>בסעיף זה מצוין כי לא תשולם תוספת בגין השתתפותנו בפגישות הנדרשות.</p> <p>נבקש לציין כי מניסיוננו, לרוב אנו נדרשים לישיבה שבועית באתרים השונים. בד"כ עם השתתפות מהנדס מטעם המעבדה, אבקש לאשר תמורה לפי שעות עבודה מהנדס</p>	הבקשה אינה מקובלת.
21.	החווה	עמוד 11 סעיף 6 התמורה	<p>נבקש להתאים לתמורה – התאמה למדד תשומות הבנייה כמקובל בחוזים ארוכי טווח מסוג זה</p>	<p>הבקשה מקובלת חלקית.</p> <p>התמורה תוצמד למדד, אך ההצמדה תהא למדד המחירים לצרכן כללי (ולא למדד תשומות הבנייה), כפי שמתפרסם מעת לעת ע"י הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, או במידה ויחדל- פרסום על ידי גוף כאמור, או יוחלף במדד אחר, זהה</p>

מס"ד	שם מסמך	מס' הסעיף	השאלה/הבהרה	התייחסות רכבת ישראל
				באופיו או המדד שיפורסם על ידי גוף אחר. "המדד הבסיסי" לצורך מכרז זה: מדד המחירים לצרכן כללי , הידוע במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.
22.	הזמנה להשתתף במכרז	עמוד 7-8 סעיף 11.2.4 טבלה מס' 2	ברשימת סוגי הבדיקות מופיעות בדיקות שאין לשום מעבדה הסמכה לכך. כגון: 3. סט בדיקות אגרסיביות של קרקע 4. תכולת חומר אורגני 18. אינטגרציה של מערכות 19. בדיקה גיאומטרית לריתוך פסי רכבת רק אציין כי הניקוד בסעיף זה הינו על בדיקות שאנו מבצעים תחת הסמכת המעבדה (סה"כ 25 נק') ובאופן שהרשימה כתובה יורדות 4 נקודות חשובות. אבקש לשקול מחיקת סעיפים אלו או לחילופין קבלת הנקודות תוך התניית הוכחת ביצוע הבדיקות במעבדה (שלא תחת הסמכה)	להלן הבהרה לבדיקות שצויינו: 3. סט בדיקות אגרסיביות של קרקע- הסמכה בתחום קרקע ואיכות סביבה - בדיקות כימיות. 4. תכולת חומר אורגני- הסמכה בתחום קרקע -לאחר ייבוש ב- 110 מעלות עפ"י תקן D4318 A. 18. אינטגרציה של מערכות- הסמכה בתחום מערכות בנין ובטיחות. 19. בדיקה גיאומטרית לריתוך. (כגון פסי רכבת)- הסמכה בתחום בדיקות אל הרס NDT.
23.	חוזה	סעיף 11.1.3 עמ' 16	ביטוח אחריות מקצועית למכון התקנים השתתפות עצמית העולה על סכום של 200,000 ₪ למקרה ביטוח, נא אישורכם	סעיף 11.1.3 יעודכן - סכום ההשתתפות העצמית יעודכן מ- 200,000 ש"ח ויוגדל כדי סך של 350,000 ש"ח למקרה ביטוח.

2. הודעה זו על נספחיה, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז שבנדון.

3. מובהר, כי יתר סעיפי ותנאי המכרז יוותרו ללא שינוי.

בברכה,

רויטל גל

מרכזת תחום רכש ביני"ל

הנני מאשר קבלת הודעה למציעים מס' 1, למכרז מס' 2203

תאריך: _____ שם החברה: _____

שם החותם: _____ חתימה וחותמת: _____