

מכרז 11921 – הזמנה להגשת הצעות להקמה, אספקה, התקנה, אחריות ותחזוקה של "מערכת יישומון רכבת ישראל" שאלות ו

מסמך	סעיף	שאלה	תשובת הרכבת
מפרט שירותים	כללי	לא ברור בכמה שפות צריך לתמוך ובאיזה, לפעמים רשום 3 לפעמים 4. נכון להיום האפליקציה תומכת באנגלית, עברית וערבית (נראה שחלקית).	היישומון יתמוך ב 4 שפות עברית, ערבית, אנגלית, רוסית
מפרט שירותים	כללי	כתיבת התוכן הראשוני לאפליקציה, כולל מיקרוקופי, האם אנו מייצרים או שיסופק לנו בהתאם לצורך?	יסופקו בהתאם
מפרט שירותים	כללי	נשמח לקבל נתוני שימוש רשמיים אודות האפליקציה הקיימת- שנדע מהי נקודת הפתיחה, כולל ה- KPIים והביצועים בפועל יחסית לאותם KPIים (קרי- כמות משתמשים יומית/ חודשית, אולי השימוש, סוגי השימושים הפופולריים, אורך ששן, יחסי המרה וכו')	האפליקציה הקיימת לא מייצגת את דרישות המכרז ולא רלבנטית
מפרט שירותים	כללי	האם התעריף של כרטיס ברקוד מכיל תחנות מוצא ויעד, כמצויין בדף הבא:	המבנה של המידע שיכיל כרטיס ה QR יקבע בשלב האפיון
מפרט שירותים	כללי	האם כרטיסי הברקוד יהיו מהסוגים המתוארים ב: https://www.rail.co.il/en/taarif/pages/default.aspx לרכבת בלבד סוגי נוסעים: רגיל, סטודנט, אזרח ותיק, נכים, צעירים סוגי כרטיסים: נסיעה בודדת, כרטיסיה, חודשי, שבועי	הפתרון יסגר בשלב האפיון
מפרט שירותים	1.1	הגדרת קבלני משנה: עדכון ההגדרה	ראה סעיף מעודכן
מפרט שירותים	1.1	הגדרת טופס הצעה כספית – במקום להפנות לנספח A12, יש להפנות לנספח A1	טעות סופר
מפרט שירותים	1.2.3	נבקש פירוט בכל הקשור לממשקים הנדרשים בין המערכת החדשה לבין מערכת הכרטוס הקיימת (מהות, כמות, טכנולוגיה).	פירוט על ממשק למערכת כרטוס מופיע בסעיף 2.7.2.5 למפרט, פרוט נוסף ינתן בשלב האפיון
מפרט שירותים	1.2.6	הצעת המציע נסמכת על קבלני המשנה המוצעים בהצעתו. לפיכך, מתבקש, כי הכרזת המציע כזוכה במכרז, תתפרש כאישור הרכבת להעסקת קבלני המשנה שנכללו בהצעה.	מאושר

מוצר כרטוס קיים שחלק ממנו כולל יכולות SDK לפיתוח	נבקש הבהרה. בקובץ "אפליקציה מסמכי המכרז" סעיף 8.4.1 מתאר מה נדרש מהמוצר, אותו מוצר של mobile ticketing. בסעיף 2.1 למפרט רשום "תידרש עבודה וביצוע התאמות בפיתוח של שרת האפליקציה על בסיס המוצר הקיים (מבוסס SDK) - מה הכוונה למוצר קיים? המוצר שיש לספק (mobile ticketing)? כי אם כן לא ברור מה הכוונה ב SDK בהקשר לשרת האפליקציה שהרי זה המוצר, לא SDK. אם זו לא הכוונה אנא פרטו מה כוונתכם.	2.1	מפרט שירותים
אין המציע נדרש לפתח SDK אלא לפתח ב-SDK של המוצר	נקודה 6 - נבקש לוודא כי אין המזמינה מתכוונת לפתח את ה SDK אלא הכוונה בסביבת פיתוח בה משתמשים ב SDK (שהרי ה SDK של של היצרן). כל זאת בהמשך לשאלה קודמת האת במונח SDK הכוונה בעצם לשרת האפליקציה של מוצר ה mobile ticketing?	2.1	מפרט שירותים
מקובל. ניתן לפתח או native או cross native כדוגמת Xamarin, Flutter, React Native	נבקש להבהיר כי פיתוח הישומון אפשרי גם בטכנולוגיות שאינן פיתוח Native נקי וזאת בהתאם לרשום במקומות אחרים במכרז, למשל בסעיף 2.6.1.	2.1	מפרט שירותים
שתי סביבות עבור רכבת ישראל: 1. סביבת בדיקות מסירה לגרסה הבאה 2. סביבות בדיקות זהה לייצור	נבקש הבהרה בנוגע לכמות סביבות הבדיקות הנדרשות. סביבת בדיקות מסירה בדרך כלל נפרדת מסביבת בדיקות קבלה כאשר רק השנייה עשויה להיות זהה במבנה שלה לסביבת הייצור.	2.1	מפרט שירותים
מובן ומוסכם, כמובן שחלקים נדרשים שלבי אפיון ובדיקות יבוצעו במשרדי המזמינה.	נבקש להבהיר כי פיתוח המערכת עד להעלאת גרסה ראשונה לייצור יתאפשר בסביבת הפיתוח של הספק.	2.1	מפרט שירותים
מוצר כרטוס קיים בעל SDK לפיתוח המאפשר הרחבות והתמשקות למוצר הקיים	מה הכוונה ב- SDK ?	2.1.9	מפרט שירותים
הכוונה היא שמשתמשי רב קו שכרטיסיהם הונפקו אצל מפעילים אחרים יוכלו להתשמש באפליקציה	נבקש הבהרה בנוגע למשמעות המשפט "אבל גם כל משתמשי תחבורה ציבורית אחרת במדינת ישראל". בהתחשב בעובדה שתכולת המכרז היא ייעודית לשירותים אותם מציעה המזמינה, לא ברור איזו תכולה עשויה להיות רלוונטית לנווני שירותי תחבורה ציבורית אחרים.	2.2.2	מפרט שירותים
חיובי. הפתרון on premise מדבר על סביבת שרתים חיצונית ולא במתקני רכבת ישראל - ראה סעיף 3.5.2 למפרט	נבקש לדעת האם יש לכלול עלויות אירוח (עבור ענן ציבורי) או עלויות חומרה ותשתיות (עבור On premise) בתכולת ההצעה.	2.4.1/3.2	מפרט שירותים
הגדרת הפורמט תעשה בשלב אפיון המערכת	נבקש לדעת לאיזה פורמט של ברקוד מצפה הקורא בשער וכי אין דרישה לפיתוח כל שהוא בצד הולידטורים	2.4.2	מפרט שירותים
מקובל- הנושא ידוע לרכבת לישראל	אין גרסאות IOS תומכות NFC נכון להיום ?	2.4.2	מפרט שירותים

רמו"ט, אבטחת מידע של רכבת, וסייבר של הרכבת/רא"מ	נבקש הבהרה בנוגע לדרישה "תמיכה בתהליך מאובטח... מאושר על ידי גורמים מורשים". באלו גורמים מדובר?	2.5.1.1	מפרט שירותים
גופי תקינה ואבטחה מוסמכים במדינות המקור בדומה לרא"מ בארץ	הדרישה לאישורי אבטחה מגופים מוסמכים במדינות המקור (של היצרן, להבנתנו) - אינה ברורה. אנא הבהרתכם מהן התקינות או הסטנדרט המקובל בתחום הנדרש. היה והתקינה אינה קיימת, נבקש לאשר כי ניתן יהיה להציג אישור על קיום מבחני רמת אבטחה אותם ביצע היצרן למוצר המוצע. כמו כן, נבקש כי העמידה בסטנדרט יכולה להיות של היצרן או לחילופין של הענף בו המוצר המוצע יתארח.	2.5.1.1-2	מפרט שירותים
הגדרת הפורמט תעשה בשלב אפיון המערכת	האם רכבת ישראל פתוחה לאימוץ תקנים בינלאומיים קיימים לברקוד, דוגי UIC?	2.5.1.1 טבלה סעיף 2	מפרט שירותים
הגדרת הפורמט תעשה בשלב אפיון המערכת	במידה ואין אפשרות לאמץ את תקן ה-UIC, האם הרכבת תסכים להשתמש בפורמטי ברקוד המוגדרים ע"י ספק המוצר?	2.5.1.1 טבלה סעיף 2	מפרט שירותים
הגדרת הפורמט תעשה בשלב אפיון המערכת	במידה ואין פתיחות ל-2 הסעיפים הקודמים, מצד הרכבת, איזה מידע נדרש בברקוד הנדרש ע"י רכבת ישראל? וכיצד מידע זה ישמר מאובטח ממרמה ו/או העתקה?	2.5.1.1 טבלה סעיף 2	מפרט שירותים
הפתרון יסגר בשלב האפיון	אנא אשרו שהברקוד הנדרש, לא יכיל את פרטי המידע הבאים: 1. מידע על כיסא שמור (מניחים שהמידע יוצג על כרטיס הנוסע ויזואלית, לטובת אימות של בקר) 2. היסטוריית הפעלה של הכרטיס (נשמר בשרת האפליקציה ולא נשלח לברקוד) 3. היסטוריית סריקות של הכרטיס (נשמר בשרת האפליקציה ולא נשלח לברקוד) 4. כל מידע לגבי הנפקה של כרטיסים אחרים ע"י העבור הנוסע (נשמר בשרת האפליקציה ולא נשלח לברקוד)	2.5.1.1 טבלה סעיף 2	מפרט שירותים
הפתרון יסגר בשלב האפיון	אנא אשרו שרכישת כרטיס מאובטחת ב-HTTPS ע"י TLS-1.2, כאשר הברקוד מוצפן ע"י מפתח אסימטרי RSA 1024bit ו-AES-256bit	2.5.1.1 טבלה 2 - א'	מפרט שירותים

עמידה בתקן PCI הנדרש במילא אינו תחליף לאישור הבטחה	האם רכבת ישראל תסכים לקבל כאישור אבטחה, מגוף ביקורת עצמאית הנותן אישורי PCI	2.5.1.1 בטבלה 2 - ב' 3	מפרט שירותים
כן. יחד עם זאת אין חובה שהתכונה תהיה אפשרית ב-SDK דווקא אלא במוצר עצמו	סעיף קטן ה. מציין "יכולות ניהול ולידציות ואקטיבציה של הכרטיסים" האם הכוונה שה-SDK יחשוף מידע ו/או פרטים אודות פעולות היסטוריות (הפעלות וסריקות)?	2.5.1.1 טבלה סעיף 3	מפרט שירותים
הכוונה במונח SDK כוללת בתוכה גם מימוש ממשק דרך API	נבקש לשנות את סעיף א כך שלא מודבר ב SDK (שייעוד לאפליקציה) אלא שהמוצר יתמוך ב API או שירותים לטובת חיבור לשרתים אחרים.	2.5.1.1 (א3)	מפרט שירותים
מקובל	נבקש לשנות את הנוסח ל"תמיכה בגרסאות חדשות במשך חיי המערכת לפי צורך הלקוח ובכפוף להנחיות ודרישות היצרן".	2.5.1.1 (ג3)	מפרט שירותים
מדובר על דרישה כוללת כתפיסה של ארכיטקטורת מוצר ולא דרישה ספציפית עם פרוט הממשקים. אנו נבינים שלכל מוצר יש גרעין דומה אבל הלוגיקה והמימוש שונים. אפחון שימוש בממשק יעשה בלשב האפיון המפורט.	תמיכה ויכולות פיתוח לוגיקות כרטוס כפי שמוגדרת במערכות ובנהלי" (SDK או ה) API המזמינה באמצעות ממשקים מתאימים" - אם נדרש שה יתמוך באלו כתנאי סף, אנא פרטו מה מוגדר בנהלי המזמינה ומה הממשקים למערכות המזמינה שהרי אחרת לא נוכל לדעת אם הוא תומך או לא	2.5.1.1 (ה3)	מפרט שירותים
לא	האם בטבלאות שבפרק היישום עמוד הערות היא העמודה בה על המציע לפרט את אופן המענה לדרישה בהתאם למוצר המדף וכד'?	2.5.1.2	מפרט שירותים
כעקרון כן, אך חלקם משפיעים על התנהגות היישומון	נא לאשר כי כל הדרישות בסעיף זה הינן בהקשר לניהול משרד אחורי ולא ליישומון.	2.5.1.2	מפרט שירותים
מודול המאפשר הקפצת הודעות שיווקיות במסכים שונים ביישומון (כמו מערכת ניהול באנרים) עם התניות כמו זמנים, עומסים... מנוהלת ע"י משתמשי הרכבת.	מה הכוונה במודול שיווק (2.5)? מערכת הזנת תוכן?	2.5.1.2	מפרט שירותים
הכוונה היא גם לאזור האישי שבו הלקוח טעה מספר פעמים באמצעי הזיהוי, ההבהרה תהיה בשלב האפיון	חסימה/שחרור חשבון לקוח - נא לאשר כי הכוונה היא לחסום את הלקוח מלהשתמש במודול רכישת הכרטיסים וכן משימוש בכרטיסים שכבר נרכשו וטעוניהם באפליקציה.	2.5.1.2 טבלה סעיף 2.1	מפרט שירותים
זהו מודול שנועד להקפיץ הודעות שיווק ביישומון בדפים נבחרים לפי חוקיות מסויימת.	נא לאשר כי הכוונה לאפשר ישירות מהמשרד האחורי שליחת הודעות שיווקיות למשתמשי המערכת.	2.5.1.2 טבלה סעיף 2.5	מפרט שירותים
יובהר כי "פרטי המשתמשים יקלטו לשרת האפליקציה מתוך היישומון"	הדרישה לא ברורה. נשמח להבהרות.	2.5.2 טבלה סעיף 3.2	מפרט שירותים

מפרט שירותים	2.5.1.2 - 2.1-1	נבקש להבהיר כי פתרון הניטור שהוא חלק מתכולת המערכת לא יהיה אחראי לעקוב ולהתריע אודות תהליכים ואירועים במערכות פנימיות של המזמינה או מערכת כלשהן של ספקים אחרים אלא רק אחר תהליכים ואירועים שהם במסגרת תכולת המערכת המוצעת.	במקרה של פנייה למערכת פנימית והיה שהמערכת הפנימית לא מגיבה תווצר התרעה. לכן מתוך שרת האפליקציה יהיו התרעות מול המערכות הפנימיות במקרה של כשל מערכתי.
מפרט שירותים	2.5.1.2 - 2.1-2	נבקש לדעת האם מאגר הלקוחות צריך להיות מיושם ביכולות המערכת ושומר במסגרתה או שיש להתממשק למאגר קיים או חיצוני אחר ואם יש צורך שכזה אנא פרטו מה יש להעביר בין מאגרי המידע	בשלב ראשון מאגר הלקוחות יהיה רק בשרת האפליקציה, בשלב מאוחר יותר הוא יוכל להיות משותף גם לאתר האינטרנט.
מפרט שירותים	2.5.1.2 - 2.1-2	אנא פרטו את המקרים בהם יש לבצע זיכוי ומה נדרש לעשות במערכת	חלק משלב האפיון המפורט
מפרט שירותים	2.5.1.2 - 2.1-2	אנא פרטו את המקרים בהם יש לבטל כרטיסים ומה נדרש לעשות במערכת	חלק משלב האפיון המפורט
מפרט שירותים	2.5.1.2 - 2.2-2	הכוונה שהתעריפים מנוהלים במערכת הרכבת ויש למושכן למערכת המוצעת? נבקש לקבל דוגמא של מבנה קובץ/ממשק כזה על מנת לבחון את מורכבות קליטת התעריפים לתוך המוצר המוצע	אכן התעריפים מנוהלים במערכת המזימינה יש WS API ראו סעיף 2.7 למפרט
מפרט שירותים	2.5.1.2 - 2.3-2	האם הרכישות והזיכויים מתבצעים רק דרך הישומון או שהכוונה גם שמנהלי מערכות יכולים להיכנס ולעדכן רכישות ו/או לבצע זיכויים עבור לקוח? אם כן, אנא פרטו מה נדרש.	חלק משלב האפיון המפורט
מפרט שירותים	2.5.1.2 - 2.4-2	מה הכוונה בוולידציה כרטיסים?	ולידציה = בדיקה
מפרט שירותים	2.5.1.2 - 2.7-2	נבקש לדעת באיזה מערכת שירות לקוחות מדובר.	microsoft dynamics
מפרט שירותים	2.5.1.2 - 2.8-2	ההגדרה של: ביצוע שאילתות על כל המידע הניהולי אינה ברורה. האם ברצונכם להבהיר או שעל הספק לתאר מה נתמך במוצר?	הכוונה היא אפשרות לבצע שאילתות על כל המידע המנוהל
מפרט שירותים	2.5.1.2 - 3.1-2	נבקש פירוט בנוגע לצורה שבה מועברים הנתונים לטעינה במערכת הכרטוס של המזמינה (פורמט קבצים, פרוטוקול העברה, לוגיקה נדרשת).	פירוט על ממשק למערכת כרטוס מופיע בסעיף 2.7.2.5 למפרט אפיון מפורט של הממשק יקבע בשלב האפיון
מפרט שירותים	2.5.1.2 - 3.1-2	נבקש פירוט בנוגע ל"בדומה לתצורת מכשירי מכירה במערכת הכרטוס"	הכוונה שהמידע על המכירה/חשבונית יהיה בדומה לקיים במערכת הנוכחית אפיון מפורט של מבנה הנתונים יקבע בשלב האפיון
מפרט שירותים	2.5.1.2 - 4.1-2	נבקש להבהיר מה הן הרשימות השחורות, מי מנהל אותן וכיצד הן נקבעות.	רשימות שחורות מתקבלות מגופים שונים כולל המסלקה של משרד התחבורה. רשימות אלו כוללת בד"כ מספרי רב קו. ניהול הרשימות הוא מחוץ למסגרת של המכרז ומנוהל ע"י מערכת כרטוס.

ניתן להתעלם מנושא ניהול גרסאות בהקשר של פתיחה וסגירת משמרות	נבקש לדעת מה המשמעות של "ניהול גרסאות" בהקשר של פתיחת וסגירת משמרות. כמו כן נבקש לדעת מה המשמעות של "כלי בקרת תצורה מול שרת האפליקציה" באותו הקשר.	4.1- 2.5.1.2	מפרט שירותים
כן	5.1 - מבקשים לוודא שאין צורך בייצור פנימי של נתוני שימוש (אנליטיקס) אלא רק בפתרון צד ג-אנא אשרו.	2.5.1.3	מפרט שירותים
ימשיך להגיע ממערכות הרכבת לשרת האפליקציה ומשם ליישומן	נכון להיום, ניהול החוזים והתעריפים מגיעים ממערכות הרכבת האם הכוונה להתממשקות או לניהול המידע בצורה ישירה ?	2.5.2-1.3	מפרט שירותים
אופן ההזדהות מול היישומן ייקבע בשלב האיפיון המפורט. מה שנדרש הוא תהיה אפשרות ניהולית בהתאם לכך לבצע את הפעולות האמורות	מכיוון שאין מסך login ליישומן אלא רק בכניסה למסכי הכרטוס לכן נבקש להבהיר את הדרישה ולשנות אותה ל: "ביצוע logout אוטומטי לאחר X דקות מוגדרות מראש ולאחר מכן יידרש מהמשתמש להכניס username & password על מנת להיכנס שוב למסכי הרכישה של הכרטיסים". כנ"ל לגבי נעילת היישומן.	2.5.2 טבלה סעיף 4.1 סעיפים קטנים 23, 24	מפרט שירותים
אופן הנעילה ביישומן ייקבע בשלב האיפיון המפורט. מה שנדרש הוא תהיה אפשרות ניהולית בהתאם לכך לבצע את הפעולות האמורות	נא לאשר כי הכוונה הינה בנעילת תפריט/פעולה בממשק המשרד האחורי וזאת מכיוון שלא מתקבל על הדעת לא לאפשר למשתמש היישומן לבצע את כל הפעולות הנתמכות ביישומן.	2.5.2 טבלה סעיף 4.1 סעיף קטנים 25	מפרט שירותים
נוסח לא ישונה	נבקש לשנות את הנוסח ל"אפשרויות נוספות כפי שיוגדרו בשלב האפיון המפורט כל עוד לא מדובר בתוספת תכולה משמעותית, אותה יהיה צורך לממש במסגרת נוהל שינויים".	1.3- 2.5.2	מפרט שירותים
לרכבת יש פיקים גדולים בשעות הבוקר והערב הצפי הוא שהמערכת תוכל לעמוד בעומסים בערך מאות בדקה	נבקש פרטים לגבי הדרישה "לבצע הנפקה בכמות גדולה" - מה בדיוק התהליך שנדרש לתמוך בו ומה סדר הגודל של "כמות גדולה"?	3.3- 2.5.2	מפרט שירותים
אפשרות הנפקת כרטיס חינם ללקוח(פיצוי)	נבקש פרטים לגבי הדרישה "לקבל כרטיס חדש לארנק הלקוח ללא תשלום".	3.3- 2.5.2	מפרט שירותים
ההתממשקות והעבודה באחריות המציע, אנחנו נדאג לספק את דרך ההתחברות	התממשקות למערכת רב קו באחריות הספק ? קבלת ה-API הנדרש מרב קו באחריות הספק ?	n.3.3	מפרט שירותים
בהתאם לאמרו במסמכי המכרז	נבקש רשימה ולו ראשונית של יכולות ניהול נדרשות מן המערכת בכל הקשור לנתוני רב קו ומה התהליך	3.4- 2.5.2	מפרט שירותים

בעקרון נכון. הפתרון יסגר בשלב האפיון	אנא אשרו שהכוונה היא שלקוחות לא יוכלו להתקדם בתהליך רכישת הכרטיס, לתחנה שאינה פעילה/הוסרה זמנית, מרשימת התחנות/תעריפים	2.5.2 - טבלה 4.1 - א'	מפרט שירותים
בשלב האפיון	נבקש הבהרה לפרמטר נעילת תפריט (מה מהות הפרמטר).	4.1- 2.5.2	מפרט שירותים
קיימת מערכת שליחת הודעות מהפיסבוק לאפליקציה אותה יש להטמיע.	נבקש הבהרה לגבי המהות השילוב של Facebook SDK בתוך מנגנון הדוחות של המערכת. כמו כן נבקש הבהרה לגבי הדרישה "הורדת קבצים על פי ריצות כ-Zip".	5.1- 2.5.2	מפרט שירותים
אכן המזמינה תנהל את התוכן	נבקש להבהיר כי האחריות על לוקליזציה של התוכן שיגיע בממשק ממערכת אתר האינטרנט של המזמינה היא באחריות המזמינה וכי בישומו ינהלו רק תרגומים של תגיות וטקסטים קבועים.	6.1- 2.5.2	מפרט שירותים
אנחנו מצפים שיהיה קובץ תרגומים בממשק הניהול שיעדכן את האפליקציה, למעשה האפליקציה תבדוק מול שרת האפליקציה אם יש גרסה חדשה של קבצי תרגום.	האם הכוונה שכל התרגומים יגיעו מהשרת לכל השפות ? האם הכוונה לכל הממשק של האפליקציה או רק לחלקים כדוגמאת שמות תחנות וכרטיסים וכ' ?	6.1- 2.5.2	מפרט שירותים
הכוונה היא לפעולות בסיסיות כמו הפעלה או סגירה של פריט בתפריט, מיקום וסדר, והוספת קישור שמפנה לדף מידע דינאמי פנימי או חיצוני(במקרה פנימי לדף מידע טקסטואלי שניתן לערוך).	הכוונה רק לתוכן שמפנה לקישורים חיצוניים ? (תוכן של דפים פנימיים מחייב פיתוח מקומי בתוך האפליקציה ולכן מחייב פיתוח)	6.2	מפרט שירותים
הכוונה היא לאפשר הוספת פריטים לתפריט באופן דינמי/עצמאי על ידי מנהל התוכן (לדוגמה - הוספת קישור לדף אינטרנט מהתפריט)	אנא הבהירו מה הכוונה בהוספת תפריטים. הרי אם התפריט מפעיל פונקציונליות איך משמעות לשליטה בתפריט אלא יש לתמוך בפונקציונליות החדשה. אנא הבהרתכם	6.2- 2.5.2	מפרט שירותים
כן	האם ניתן להשתמש במוצר מדף ? בעל מסכי ניהול ו- dashboard ?	7.1	מפרט שירותים
אין צורך להכניס הערה זו יכול להיות הטוקן יכול להיות שקוף לגמרי ובמקומו יהיה GUID או UUID כלשהוא	חסר בסעיף התייחזות להודעות שטוקן ההודעות שלהם בתוקף.	7.2-2.5.2	מפרט שירותים
שפות 4	בעמוד 25 סעיף 1.6 מופיעים 4 שפות, ובסעיף הזה מופיעים 3 שפות, כמה שפות ?	7.3	מפרט שירותים
התממשקות הסופית צריכה להיות למערכת המזמינה	האם ניתן להשתמש בשירותים אחרי כגון sendgrid ?	7.5	מפרט שירותים

מפרט שירותים	7.7	נדרשת הבהרה איזה הודעות אפשר לעצב ? לאיזה הודעות אפשר לשלוח תמונה ?	עיצוב הודעות בסיסי - עורך טקסט עם עיצוב טקסט, תמונות וקישורים מהטקסט/תמונה (באנר)
מפרט שירותים	7.7- 2.5.2	יצירת ההודעה סעיף ב. יתאפשר לבצע עיצוב של ההודעות. למה הכוונה? האם במערכת ניהול התוכן יתבצע העיצוב ויוצג באותה הצורה בישומון. בנוסף, האם העיצוב נדרש לכלול תמונות ו/או טקסטים?	עיצוב הודעות בסיסי בממשק הניהול - עורך טקסט עם עיצוב טקסט, תמונות וקישורים מהטקסט/תמונה (באנר)
מפרט שירותים	2.5.3	האם ניתן להתשמש במוצרי מדף כגון google firebase ?	כן, צריך להשתלב בצורה חכמה בתוך ממשק הניהול
מפרט שירותים	1.1- 2.5.3	איזו מערכת סטטיסטית (האם הכוונה גוגל אנליטיקס?) יש לשלב ומה הדוחות (לפחות מספר ומורכבות) שיש לייצר על מנת להעריך כמות תשומות נדרשות לסעיף זה	כתוב כדוגמת google analytics באותו הסעיף, יכולה להיות גם fire base או כל מערכת מתאימה אחרת.
מפרט שירותים	2.5.3.1.1 2	כמות הסרות ? (נתון מחושב)	כן
מפרט שירותים	2.5.3.1.1 ב	לא קיים לאפליקציות החל מאוקטובר 19 google analytics	ידוע
מפרט שירותים	ג.1.1	כמות הסרות זה נתון שלא מתקבל במערכות לכן נדרשת הבהרה מאיפה צריך לקבל את הנתון ?	יש מספר דרכים לחשב כמות הסרות, לדוגמה שליחת silent push notification מדי פעם ולראות אם ההודעה הגיע או לא לדוגמה
מפרט שירותים	2.5.3-2.1	נבקש לוודא כי אכן נדרש לתמוך בהדפסה אוטומטית של דוחות מערכת.	לא נדרשת הדפסה אוט' של דוחות.
מפרט שירותים	2.5.3-2.2	באופן כללי חלק מהדוחות הנדרשים בסעיף זה הינם דוחות אנליטיקס (כמו שימוש באפליקציה, סוגי מכשירים וכד') וחלקם נתונים מתוך המערכת עצמה (כמו סוגי הרכישות, סה"כ החזרים ורכישות ליום וכד'). נבקש לאשר כי דוחות האנליטיקס יוצגו באנליטיקס ודוחות התפעוליים מכירתיים יוצגו ב BI שהרי אין הגיון לנסות לשכפל את כלל יכולות האנליטיקס לתוך הכלי של ה BI.	מדובר על דשבורד שצריך להציג מידע בהתאם לדרישות הסעיף
מפרט שירותים	2.5.3-2.2	נבקש לדעת מה סדר גודל הכמות וסיבוכיות לוחות המחוונים, שידרשו למימוש כחלק מתכולת המערכת, וזאת בהנחה ש- 14 הדוחות המפורטים אינם מהווים את האוכלוסייה המלאה.	בשלב האפיון
מפרט שירותים	2.5.3-2	האם ניתן להשתמש במוצר מדף ?	כן צריך להשתלב בצורה חכמה בתוך ממשק הניהול
מפרט שירותים	2.5.3-3	האם ניתן להשתמש במוצר מדף ?	כן צריך להשתלב בצורה חכמה בתוך ממשק הניהול

הדוחות במכרז מוצגים רק לצורך המחשה בלבד. הדוחות הסופיים וכמותם יקבעו בשלב האפיון הסופי הנל מציג את הדוחות הברורים יתכנו דוחות נוספים.	נבקש להבהיר כי אוכלוסיית הדוחות, המצוינת בסעיף זה, מהווה את כלל הדוחות הנדרשים למימוש כחלק מתכולת הפרויקט הנוכחית..	3.1- 2.5.3	מפרט שירותים
מוסכם. הכוונה בבדיקות שמישות הינה לקבוצה הכללית של סוג בדיקות זה. המציע יכול להציע הדרך המומלצת על ידו לביצוע הבדיקות - A/B, Multivariate, Split מעבדת משתמשים וכד'. אין צורך כי יעשה במעבדה לה ניסיון עם אפליקציה עם מיליון משתמשים פעילים	סעיף ה' - בדיקות שמישות הן שיטה יקרה ומיושנת והדעות חלוקות לגבי יעילותן. מדוע זה נדרש? עדיף לבצע בדיקות AB וגם לייצר טרנספורמציה מהאפליקציה הקיימת ולא שינוי גדול בבת אחת (יש יותר ממיליון הורדות, חבל לסכן את אלה). גם מבחן שמישות חוטא לרעיון הספרינטים המובע בהמשך. נשמח להבהרות מה רוצים לבחון במבחן השמישות?	2.6.2	עמוד 24- תוצרי עיצוב במפרט
הקונספט העיצובי יבנה ביחד עם המזמינה, הספק צריך להכין בכל שלב ולכל רכיב סקיצה\מוקאפ. בשלב הראשוני הספק יכול להציע לפי ניסיונו ומומחיותו עיצוב משלו לרכבת המסתמך בין היתר גם על המענה למכרז.	לא ברור מה הכוונה שעל הספק לבצע "קונספט עיצובי" באם נמסר על ידי המזמינה "סקיצות עיצוביות ובריוף עיצובי". בדרך כלל סקיצות עיצוביות נבנות כנגזרת של הקונספט. לא ברור מה בדיוק המזמינה תספק ומה על הספק לבצע.	2.6.2 (ב)	מפרט שירותים
יוכן קונספט עיצובי נוסף רק במידה והקונספט העיצובי המוצע לא מקובל על ידי הרכבת.	נבקש לאשר המזמינה תבחר אחד מהקונספטים והוא יעודכן עד לאישור מלא של המזמינה שהרי אין טעם לעבוד על טיוב 5 קונספטים.	2.6.2 (ב)	מפרט שירותים
מוסכם. הכוונה בבדיקות שמישות הינה לקבוצה הכללית של סוג בדיקות זה. המציע יכול להציע הדרך המומלצת על ידו לביצוע הבדיקות - A/B, Multivariate, Split מעבדת משתמשים וכד'. אין צורך כי יעשה במעבדה לה ניסיון עם אפליקציה עם מיליון משתמשים פעילים	נבקש להוריד את הדרישה למיליון משתמשים ואו לתת אופציה לאפליקציות מובילות עם מאות אלפי משתמשים או אפליקציות דומות לזו של הרכבת. (יחיפוש, נתונים, הזמנה וכד)	2.6.2 (ה)	מפרט שירותים
נוסף בטבלה מס' 1 - נספח A1 (עלות המערכת) שני סעיפים: עלות עיצוב עלות בדיקות שימושיות	היכן יש למלא עלויות לסעיפי העיצוב ואו סעיפי השימושיות למקרה והמזמינה תחליט לבצע אלו בעצמה?	2.6.2 (ז)	מפרט שירותים
הכוונה במסכי הווב היא למסכי הניהול ומשתמשי ה backend	למה מהסעיפים הכוונה שהם תקפים גם ווב במידת הצורך (שהרי אין מה לבנות 5 קונספטים נפרדים לווב הקונספט צריך להיות דומה ונגזרת מהישומון, כנ"ל חלק ניכר ממבחני השימושיות ואף חלק ניכר style guides)	2.6.2 (ח)	מפרט שירותים
בגרסה מינימאלית ע"פ היצרן	אפל וגוגל תומכות בגירסאות מסויימות של מערכות ההפעלה, האם לתמוך בגירסא יותר נמוכה ממה שהם תמוכים? אולי יותר נכון לתמוך בגירסא המינימאלית ע"פ היצרן?	2.6.3-1.2	
בגרסה מינימאלית ע"פ היצרן	אפל וגוגל תומכות במכשירים מסויימים (לא מחשררת עדכונים למכשירים לא נתמכים), האם לתמוך בגירסא יותר נמוכה ממה שהם תמוכים? אולי יותר נכון לתמוך בגירסא המינימאלית ע"פ היצרן?	2.6.3-1.3	

לדוגמה - התרעות, תחנה הבית... המותאמות לבחירות המשתמש	מה הכוונה בפרסונליזציה ?	2.6.3-2.2	
פרסונליזציה קשורה בחלקה לאזור האישי, לאפשרויות של קבלת התרעות אישיות, בחירת של תחנת בית ויעד קבועים, יקבע סופית בשלב האפיון.	נבקש לדעת מה נדרש בכל הקשור לפרסונליזציה של המערכת למשתמש קצה.	2.6.3-2.2	מפרט שירותים
הנושא = משתמשים, ומתוארים 3 משתמשים אפשריים במערכת אורח - משתמש שהוריד את היישומון בלבד משתמש חלקי - משתמש שהזין חלק מפרטי הרשמה משתמש מלא - משתמש שהזין את כל חלקי ההרשמה כולל אמצעי תשלום	נבקש הבהרה בנוגע לשני המצבים, המתוארים בסוף סעיף זה, וזאת משום שהם לא נראים קשורים לרשום בראשית הסעיף.	2.6.3-2.3	מפרט שירותים
כן	נא לאשר שהפרופיל של המשתמש יסופק ליישומון ע"י מערכת של הרכבת באמצעות API.	2.6.3-2.3	מפרט טכני (07)
הפתרון יסגר בשלב האפיון	חסרה התייחסולמצב בו המשתמש לא אישר שימוש במיקום המכשיר.	2.6.3-2.4	
יש להבחין בין חיפוש טקסטואלי ביישומון לבין חיפוש מובנה בתכנון הנסיעה. כאמור בסעיף שניהם נדרשים	נא לאשר שהחיפוש הינו רק כחלק מתכנון הנסיעה ביישומון.	2.6.3-3	מפרט טכני (07)
יש להבחין בין חיפוש טקסטואלי ביישומון לבין חיפוש מובנה בתכנון הנסיעה. כאמור בסעיף שניהם נדרשים	אנא פרטו מה הכוונה בחיפוש. ביישומון יש הרבה סוגי נתונים ממערכות שונות (מסלולים, עלויות, מידע אישי), למה הכוונה בחיפוש כי חיפוש "על הכול" לא סביר היות ומדובר באוסף מידע וממשקים.	2.6.3-3.1	מפרט שירותים
בשלב ראשון תכנון נסיעה בהמשך יוגדר בשלב האפיון	? חיפוש של מה	2.6.3-3.1	מפרט שירותים
הפתרון שיתן מענה טוב ביותר	חיפוש קולי - האם הכוונה היא לשימוש ביכולות זיהוי הקולי של המכשיר או הטמעת מערכת לזיהוי קולי	2.6.3-3.2	מפרט שירותים
הכוונה היא לחיפוש המתאפיין לפי מספר מוגבל מאוד של פרמטרים כדי לחשב לצפות את תכנון הנסיעה שהלקוח ירצה לעשות. (לדוגמה - זוכר תחנה אחרונה, מציג תחנה לפי מיקום הנוסע וכד')	אנא פרטו מה הכוונה בחיפוש לומד. האם מדובר בהצפת חיפושים אחרונים או שיש ליישם פה מנגנונים של ML וכד'?	2.6.3-3.3	מפרט שירותים
לא	האם הפיצ'ר נדרש כבר מהשלב הראשון ?	2.6.3-3.4	מפרט שירותים
אין אישור	נא לאשר שימוש בנתונים הקיימים ב-GTFS במקום שימוש ב-RJPA. מה-RJPA יתבצע שימוש בנתונים אשר אינם קיימים ב-GTFS.	2.6.3-4.1	מפרט שירותים
חיובי	נבקש להבהיר כי פונקציונאליות תכנון המסלול לא נדרשת למימוש בתוך המערכת או היישומון וכי מסלול מתוכנן יתקבל בממשק ממערכת RJPA על בסיס פרמטרים שיועברו מן היישומון אליה.	2.6.3-4.2	מפרט שירותים

מפרט שירותים	2.6.3-4.3	האם כל הנתונים המוצגים בסעיף זה חוזרים מהממשק?	כן
מפרט שירותים	2.6.3-5.1	מהיכן מגיע על המידע על התחנות?	חלק מהמידע הוא מידע שיגיע ממשקים מול ספקים חיצונים, חלקו מתוך הרכבת.
מפרט שירותים	2.6.3-6.1	מהיכן מגיעים הנתונים ? באחריות מי קבלת הנתונים ?	חלק מהמידע יהיה זמין דרך WS או API ולחלק יוגדר בשרת האפליקציה דרך ממשק הניהול יוגדר בשלב האפיון
מפרט שירותים	2.6.3-6.1	נבקש להבהיר כי כלל הממשקים, הנדרשים להצגת מידע משלים או ביצוע פעילות בהמשך לאיתור מידע בישומון, יסופקו על ידי המזמינה על בסיס טכנולוגיה סטנדרטית.	מידע על הממשקים מפורט בסעיף 2.7 למפרט
מפרט שירותים	2.6.3-7.1	המידע חוזר ממערכות המזמינה?	כן דרך WS
מפרט שירותים	2.6.3-8.1	המידע חוזר ממערכות המזמינה?	יוגדר בשלב האפיון, נכון להיום הרכבת מטמיעה פתרון באפליקציה הקיימת, שבה נשלחות הודעות push notification לגבי התרעות על קווים נבחרים של הלקוח, הפתרון משלב ממשק שירות חיצוני ופיתוח פנימי לצורך היישום.
מפרט שירותים	2.6.3-9.1	האם המידע מגיע בממשק או שהשרת האפליקציה (המסופק על ידי הספק) צריך לחשב את התעריפים?	מגיע כשרות WS של הרכבת
מפרט שירותים	2.6.3-12	נבקש לדעת בכל הסעיפים הללו מה המידע שינוהל במערכת שתסופק על ידי הספק ומה מגיע ממערכות המזמינה.	כל המידע לגבי ממשקים מופיע בסעיף 2.7. מידע שינוהל מקומית ביישומון יקבע בשלב האפיון המפורט אך הינו מצומצם ((כגון עגלת קניות)
מפרט שירותים	2.6.3-12.2	נבקש הבהרה בנוגע למהות "קוד שיתוף".	קוד מספרי של כרטיס. הזנתו מאפשרת בחירת הכרטיס ישירות באמצעות הקוד
מפרט שירותים	2.6.3-14.2	האם הכוונה כאן שהברקוד המוצג ביישומון צריך להיות מסונן אוטומטית על בסיס מיקום\GPS?	הפתרון יסגר בשלב האפיון
מפרט שירותים	2.6.3-14.4	נבקש הבהרה בנוגע לצורה שבה מידע מוצפן (כולל התייחסות לזמן), שייחשף דרך קוד QR, יהיה קריא ושמיש בקורא הברקוד בשער שהרי אין ודאות ששעוני המכשיר הנייד והקורא יהיו מסונכרנים.	יוגדר בשלב האפיון

כ	נרשם: "במעבר בשער/וולידטור תשלח תנועת הוולידציה ב- OL למשרד האחורי של כרטיס ומשם לשרת האפליקציה. בבקשה להפעלה יש לוודא מול שרת האפליקציה שלא התקבלה תנועת וולידציה על הכרטיס שנבחר ע"י הנוסע להפעלה." האם במקרה זה השימוש במילה וולידציה, מתייחס להפעלה של הכרטיס מצד האפליקציה של הנוסע?	2.6.3-14.5	מפרט שירותים
כן, קריאה בלבד אין תהליך של הפעלת הברקוד שמוצג	אם בוולידציה הכוונה לקריאה של הכרטיס ע"י הוולידטור, ולא הפעלה, ע"י האפליקציה, אז יש כאן צורך בתקשורת, בין שרת האפליקציה לשרתי האימות של הרכבת. האם הרכבת תאמץ ממשק שכזה המוגדר ע"י שרת האפליקציה (של מוצר המדף), לטובת שיתוף המידע לצרכי אימות?	2.6.3-14.5	מפרט שירותים
כן, המידע אינו מוצפן רק הכתיבה על הכרטיס דורש מפתח מיוחד	נבקש להבין האם המידע, הנמצא על כרטיסי רב קו וניתן לקריאה באמצעות פרוטוקול NFC, מוצפן או מאוחסן בצורה כלשהיא הדורשת טיפול מיוחד בעת קריאתו.	2.6.3-15.1	מפרט שירותים
הסעיף מדבר על קריאה וכתובה על כרטיס רב קו באמצעות פרוטוקול NFC	התממשקות למערכת רב קו באחריות הספק? קבלת ה-API הנדרש מרב קו באחריות הספק?	2.6.3-2/15.1	מפרט שירותים
המשמעות שברגע שהועבר הכרטיס לרב קו או בכיוון ההפוך אין להחזיקו לשימוש ופעמיים לכן יש למחוק אותו (מחיקה לוגית) מהמקור	מה המשמעות של מחיקת כרטיסים מהישומון ומהרב קו?	2.6.3-15.2	מפרט שירותים
יסגר בשלב האפיון	איך ניתן לדעת על איזה רכבת על המשתמש (לא בכל התחנות יש GPS)?	2.6.3-17	מפרט שירותים
שיתוף הכוונה היא שליחת הקובץ	נבקש הבהרה בנוגע לאפשרות שיתוף קובץ חשבונית.	2.6.3-18.5	מפרט שירותים
מערכת הגדרת התראות זו מערכת ששולחת הודעות Push notification בהתאם בנושאי שינויים בלוחות זמנים וקווי רכבת אותם עליהם בחר המשתמש לקבל התראות	ג. הגדרת התראות - נבקש הבהרה לגבי הדרישה אשר איננה ברורה	18.6 - 2.6.3	מפרט שירותים
חיבור ליומנ"י המשתמש לצורך הכנסת התראה בדבר נסיעה עתידית או תזכורת	ד. הגדרת חיבור ליומנ"י - נא לאשר כי הכוונה לאפשר למשתמש להכניס ליומנ"י את זמן הנסיעה העתידי כך שייקבל התראה ישירות מהיומנ"י לגבי הנסיעה שתכנן.	18.6 - 2.6.3	מפרט שירותים
זיהוי שהלקוח נמצא ליד תחנת רכבת כלשהיא דרך GPS	ו. הגדרת מצב ליד תחנה ז. הגדרת מצב נסיעה ברכבת נבקש הבהרה לגבי הדרישה אשר איננה ברורה	18.6 - 2.6.3	מפרט שירותים

זו הכוונה	לידיעתכם כי דירוג האפליקציה בחנויות מתוך הישומון לא אפשרי טכנית, ניתן לייצר קישור לדרוג בחנות	2.6.3-19.1	מפרט שירותים
הכוונה היא שאנחנו שומרים LOG של כל ההתכתבויות של\מול הלקוחות בכול הערוצים שניתן לפנות בהם\מהם שזמינים מול היישומון.	נבקש הבהרה בנוגע לדרישה של "קישור אובייקטים ושיחות מתוך outlook exchange לתוך ישות הלקוח" - באלו אובייקטים מדובר ולמה הכוונה בשיחות מתוך Exchange?	2.6.3-24.1	מפרט שירותים
יוגדר בשלב האפיון	נבקש הבהרה לגבי אופן החיבור לסיימון של שירות . נט (SDK), קישור חיצוני וכד') כי גם בסעיף 2.7.3.3 אין פירוט	2.6.3-24.1 2.7.3.3 /	מפרט שירותים
יוגדר בשלב האפיון	נבקש לאשר כי לוג הניטור במקרה של קישור למודול חיצוני יתעד את ההפניה לאותו המודול בלבד היות ובאותו רגע לאפליקציה אין דרך לדעת מה קורה במודול החיצוני (כמו מה נכתב בציט חיצוני, מה נעשה בסיימון וכד')	2.6.3-24.1	מפרט שירותים
תכולת הפרויקט הנוכחית כוללת הקמה מחדש של טפסי האתר הקיימים כחלק מהיישומון. תוספת של טפסים חדשים (שאינם מוגדרים במכרז) יהיו כששונים.	נבקש להבהיר כי תכולת הפרויקט הנוכחית כוללת תצוגה של רשימת קישורים לטפסי אתר קיימים בלבד. מימוש של טפסים חדשים על בסיס פונקציונאליות עתידית במערכות המזמינה יתאפשר במסגרת נוהל שינויים.	2.6.3-25.1	מפרט שירותים
הכוונה היא לשלוח קישור להורדת היישומון למשתמש שאין את היישומון	הדרישה לא ברורה, כמשתמש מקבל שיתוף מסלול מה הוא עושה אם זה?	2.6.3-27	מפרט שירותים
המילה "במקרים" מיותרת	הסעיף נראה קצוץ, אנא תקנו את נוסח המפרט.	2.6.3-28.1	מפרט שירותים
היישומון יאפשר לשלם קנסות שניתנו לנוסעים ע"י מערכת האכיפה של רכבת ישראל (פקחים)	תשלום חובות/קנסות - הדרישה לא ברורה.	2.6.3-28.1	מפרט שירותים
הפתרון יסגר בשלב האפיון	לפי מה יוצגו העומסים? לפי איזו רכבת? איזו תחנה?	2.6.3-29	מפרט שירותים
ה widget הוא ישומון המוצג על שולחן העבודה של הטלפון, רק אם בוחרים להציג אותו.	לא ברור וגדגט לאן? איפה הוא מוצג?	2.6.3-29.1	מפרט שירותים
נכון, לא נדרש לשלב זה	בפיצ'ר הנ"ל לא קיים באפליקציה הנוכחית	2.6.3-32	מפרט שירותים
נכון, לא נדרש לשלב זה	נבקש לקבל פירוט לגבי צורת השכרת ספרי סטימצקי כפי שהיא עובדת ביישומון הקיים ומה נדרש מהספק לבצע בפועל	2.6.3-32.1	מפרט שירותים

הכוונה היא במערכת באנרים שהיא חלק ממודל השיווק מודול המאפשר הקפצת הודעות שיווקיות במסכים שונים ביישומון (כמו מערכת ניהול באנרים) עם התניות כמו זמנים, עומסים... מנוהלת ע"י משתמשי הרכבת.	נבקש לקבל פירוט לגבי תכולת המערכת לניהול באנרים.	2.6.3-33	מפרט שירותים
כן	נבקש לדעת האם הרכיב המספק פונקציונאליות SFTP אמור להיות חלק מתכולת הפרויקט (כולל רישוי, התקנה ותחזוקה) או שהוא באחריות המזמינה.	2.7.1	מפרט שירותים
פורמט, סכמות וכל מידע הנדרש על השירותים יתקבל באופן מלא אשר יאפשר פיתוח מלא בסביבת הספק, בשלב האפיון המפורט	נבקש לוודא כי בכל אותם מקומות, בהם רשום כי ממשק מסופק על בסיס XML, הכוונה ל-SOAP. כמו כן נבקש לדעת באיזו צורה תזדחה המערכת מול אותם שירותים (בדומה למה שמצוין עבור הממשק מול CG בסעיף 2.7.2.3). בנוסף נבקש לוודא כי המזמינה תספק את כל ה-WSDL או סכמות שירותים אחרות בצורה שתאפשר פיתוח מסודר בסביבת הספק.	2.7.1	מפרט שירותים
יובהר בשלב האפיון	1. "סוגי מידע": ... מקבל כל עדכון של תעריפים שתבצע במודול התעריף בשרתי כרטוס המזמינה" – נבקשכם להבהיר מי מקבל ולמי מתייחס "תבצע".	2.7.2.1 - ממשק מנוע תעריף	מפרט שירותים
יובהר בשלב האפיון	2. תיאור : נבקשכם להבהיר האם תהליך המכירה מתייחס לתהליך מכירת הכרטיסים ובמידה ולא, אנא פרטו.	2.7.2.1 - ממשק מנוע תעריף	מפרט שירותים
יובהר בשלב האפיון	3. תיאור : "תהליך המכירה מחייב תקשורת online לשרת על מנת" – נבקשכם לפרט מה יש לבצע עם סוגי החוזים הרלוונטיים.	2.7.2.1 - ממשק מנוע תעריף	מפרט שירותים
יובהר בשלב האפיון	4. "מחירון" - מה יש לבצע עם המחירון? ולמה הכוונה עליה ראשונה?	2.7.2.1 - ממשק מנוע תעריף	מפרט שירותים

יובהר בשלב האפיון	5. "מחירון" / "בעליה הבאה" - לאיזו עליה מכוונים? מה הכוונה "יש לפנות למנוע תעריפים ולדיציות versionn הקיים במכשיר".	2.7.2.1 - ממשק מנוע תעריף	מפרט שירותים
יובהר בשלב האפיון	6. "אם ה- version .." - לאיזה סעיף מתייחס למחירון?	2.7.2.1 - ממשק מנוע תעריף	מפרט שירותים
יובהר בשלב האפיון	7. איזה מידע נשלח לממשק?	2.7.2.1 - ממשק מנוע תעריף	מפרט שירותים
יובהר בשלב האפיון	8. הצגת מחיר/תעריף - מה מתקבל בקריאה לממשק? מה הם שדות החישוב המינימאלי? מה זה מתודת פניות ושמירת מידע?	2.7.2.1 - ממשק מנוע תעריף	מפרט שירותים
יובהר בשלב האפיון	9. רשימת תחנות רכבת - מה מתקבל בממשק? מה זה מתודת פניות ושמירת מידע? מהו ה ID	2.7.2.1 - ממשק מנוע תעריף	מפרט שירותים
יובהר בשלב האפיון	נבקש להבהיר את כוונת המשפט "לפי מתודת פניות ושמירת מידע".	2.7.2.1.3	מפרט שירותים
יגדר בשלב האפיון	נבקש לדעת באיזו צורה מועברים קבצים במסגרת תשובות של השירות (base64, למשל).	2.7.2.1.3	מפרט שירותים
הסליקה כולה תתבצע רק דרך CG	ממשק שרת סולק אשראי - נא לאשר כי הסליקה תתבצע באמצעות מערכת הסליקה של הרכבת (CG gateway) וכי המערכת שתסופק תשלח את הנתונים הרלוונטיים לגבי הכרטוס למערכת הסליקה של הרכבת שתהיה אחראית לתהליך הסליקה עצמו.	2.7.2.2	מפרט שירותים
תהליך סגירת משמרת הוא תהליך עצמאי שרץ פעם בסוף היום על שרת האפליקציה ובמהלכו מועברים כל נתוני המכירה. תהליך זה לא קשור לאפליקציה.	1. יש עירוב בין התהליך הנקודתי מול המובייל לבין תהליך של סגירת המשמרת. נבקש פירוט נוסף	2.7.2.2 - ממשק CG	מפרט שירותים

תהליך התחקור הוא חלק מתהליך סגירת המשמרת ובו מתבצע וידוא שכל החיובים שנעשו דרך CG מועברים במלואם.	2. האם תהליך התחקור שמופיע באחריות הספק מתייחס ל"בעת התהליך..." שמופיע בתיאור הממשק?	- 2.7.2.2 ממשק CG	מפרט שירותים
החשבוניות של הלקוח מיוצרות ע"י חברת טמל שהיא ספק משנה של CG.	3. תיאור ממשק חשבונית - מהיכן מגיעות כל החשבוניות של הלקוח?	- 2.7.2.2 ממשק CG	מפרט שירותים
החשבוניות של הלקוח מיוצרות ע"י חברת טמל שהיא ספק משנה של CG.	4. מיקום - מהי חברת טמל?	- 2.7.2.2 ממשק CG	מפרט שירותים
יובהר בשלב האפיון	5. באיזה API יהיה שימוש?	- 2.7.2.2 ממשק CG	מפרט שירותים
בוצע בשיתוף עם הרכבת בשלב היישום	6. הנחיות CG - מה ההגדרה של מסוף?	- 2.7.2.2 ממשק CG	מפרט שירותים
יובהר בשלב האפיון	במסגרת ההסבר על צורת העבודה עם שרת הסליקה ישנו אזכור של Scripts הכתובת ב-VBScript. נבקש לדעת מה מהות ה- Scripts הללו, מי אמור לספק ולתחזק אותם והאם יש להם גרסה עדכנית (למשל על בסיס PowerShell). כמו כן נבקש לדעת באיזו צורה מעורבים דפים של אתר הרכבת בתהליך וזאת בשל האזכור שלהם בסעיף ה'.	2.7.2.2.3	מפרט שירותים
כ-7 קבצים	נבקש לדעת כמה סוגי קבצים לייצוא ידרשו במסגרת הממשק עם LSS.	2.7.2.4.2	מפרט שירותים
כ-7 קבצים	רשימת הקבצים והשירותים, בהם נדרש לטפל במסגרת ממשק זה, אינה סגורה בנוסח הנוכחי של המפרט. נבקש לקבל הערכה מדויקת יותר של מספר הקבצים והשירותים שנדרש לטפל בהם בפועל.	2.7.2.5.3	מפרט שירותים
החשבונית אכן מופקת ב-CG אבל יש לדווח את תוכנה למשרד האחורי של כרטוס במסגרת סגירת המשמרת היומית. אחד מהקבצים מכיל פרטי חשבוניות	לא ברור תהליך החשבונית שהרי היא מופקת ב CG, לא ברור מה הוא הממשק בסעיף זה בהקשר לחשבונית.	2.7.2.5.3	מפרט שירותים
יובהר בשלב האפיון	נבקש לדעת למה הכוונה בפורמט שהוא SSIS. SSIS הוא מנוע להפעלת תהליכי ETL שיכול לטפל בפורמטים רבים ושונים של קבצים.	2.7.2.6.6	מפרט שירותים
טקסט	נבקש לדעת באיזה פורמט מועברים הקבצים הרלוונטיים.	2.7.2.7.7	מפרט שירותים

מפרט שירותים	2.7.2.10	נבקש הבהרה בנוגע לסיבוכיות הטפסים הנדרשים (כמות שדות מוערכת, לוגיקה, חלוקה לשלבים אם ישנה וכדומה).	הטפסים נמצאים באתר. אפשר להתרשם מכמותם וסיבוכיותם.
מפרט שירותים	2.7.3	התממשקויות לשירותים משלמים, על מי האחריות לקבת ה-API להתממשקות?	הרכבת תדאג לספק את ה-API
מפרט שירותים	2.7.3.1.2	נבקש לדעת כיצד יגיע קבצים (ממוצעי זמני הגעה, קובץ deep links) מ-Gett למערכת ובאיזה פורמט.	יובהר בשלב האפיון
מפרט שירותים	2.7.3.3.1	נבקש הבהרה לגבי הצורה שבה יבוצע הממשק מול סיימון של חברת שירות. נט.	ממשק לא רלבנטי לשלב זה
מפרט שירותים	2.7.3.3.5	נבקש הבהרה לגבי הצורה שבה יבוצע הממשק מול ה-IVR הוויזואלי.	ממשק לא רלבנטי לשלב זה
מפרט שירותים	2.7.3.3.5	ויזואלי - האם הוא כבר בשימוש היום והאם יש סיבה להחליף את IVR? הספק שלו	ממשק לא רלבנטי לשלב זה
מפרט שירותים	3.3 ה	נבקש לוודא כי העיצוב יותאם הן לטלפון והן לטאבלט וכי אין צפייה שיעשו עיצובים או אפליקציות שונות לטלפון לטאבלט	כתוב במופרש תאימות לא יהיו אפליקצות נפרדות לטאבלט ולטלפון
מפרט שירותים	3.4	בסעיף מוגדר שנודרש מוצר מדף בתחום ה-mobile ticketing. האם הדרישה היא לכרטוס בתחבורה ציבורית או בכל כרטוס שהוא, לדוגמה כרטוס בקולנוע?	כל מערכת למכירת כרטיסים
מפרט שירותים	3.4	שמירת כל הנתונים של היישומון על גבי המכשיר הסלולארי יגרור חוסר שביעות רצון של משתמשים ואף עלול לגרום למשתמשי המערכת להסיר את האפליקציה ולכן נבקש לשנות את ניסוח הדרישה: "הנתונים אשר יישמרו על גבי המכשיר ייקבעו כחלק מתהליך האפיון המפורטי". נדרש לשנות את הטקסט: "הנתונים יכללו בין השאר את הנתונים הבאים" ולשנות טקסט זה "לדוגמא:"	יובהר בשלב האפיון
מפרט שירותים	3.5	נא לאשר כי במידה והיישומון ויסופק כשירות SaaS אזי דרישות אבטחת המידע, השרידות והתשתית תהיה על בסיס היכולות של הענן שבו יאוחסן הפתרון.	במקרה של SaaS, והמציע יזכה במכרז, יהיה עליו למלא טופס דרישות אבטחה ולאשר אותו אצל הסייבר של רכבת ישראל.
מפרט שירותים	3.5.1	האם ניתן להציע פתרון בו הזנה ראשונית של פרטי הכרטיס ייעשו בתוך חלון של קרדיט גארד בתוך האפליקציה? במקרה כזה באפליקציה ובשרת האפליקציה נשמר רק טוקן ולא פרטי האשראי והדבר מייתר את הצורך בתקן PCI לו יש עלות בדיקה שנתית והסמכה (מעבר לקיים לענן עצמו)	מאושר

הספק צריך להציג ולהגדיר את הפתרון אותו הוא מציע בלבד	האם הספק צריך להגדיר את שתי האופציות או את האופציה המומלצת? כנייל לגבי העלויות	1, 3.5.2	מפרט שירותים
מאושר	מבקשים לוודא כי הבדיקות השנתיות יבצעו על ידי המזמין ולא על ידי הספק. אנא פרטו מה יידרש מהספק במקרה זה.	3.5.2 ט	מפרט שירותים
במקרה של שרות מבוסס AWS, והמציע יזכה במכרז, יהיה עליו למלא טופס דרישות אבטחה ולאשר אותו אצל הסייבר של רכבת ישראל.	<p>פתרון הענן המוביל היום בעולם הינו Amazon AWS אשר דורג ב- 2018 עיין גרטנר כראשון ברביע הימני העליון, בפער גדול לפני מייקרוסופט וגוגל. למדרוג ופרטים נוספים ראה: https://aws.amazon.com/products/compute</p> <p>כזה AWS עומד בכל התקנים המחמירים בעולם בהקשר של אבטחת מידע לרבות אלו המפורטות בדרישות המכרז ולראיה, עם לקוחותינו נמנים ממשלות וגופים ביטחוניים שונים ברחבי העולם. לפיכך, על פניו, נדמה כי רק בשוגג הרכבת לא הוסיפה אותו לרשימת העננים המותרים במכרז. לפיכך, נבקש לאשר שימוש בענן Amazon AWS בנוסף לעננים המצוינים במפרט המכרז. מעבר לנדרש, נבקש להדגיש כי הרכבת אינה יכולה ואינה רשאית בדין להפלות לרעה את Amazon AWS על פני העננים של מייקרוסופט וגוגל, בוודאי לא לאור מדרוגו, נפיצותו, והעובדה שממשלות וגופים ביטחוניים מוכרים עושים בו שימוש.</p> <p>נוסיף ונדגיש, כי מוצר ה- Mobile ticketing אותו אנו רוצים להציע לרכבת בשיטת SAAS, הינו מוצר המוביל בתחומו בעולם, המייצג סיכוי מהותי שהצעתנו, ככל שתוגש, תהיה בעלת ציון איכות גבוה מאוד, מאוחסן ב- Amazon AWS ואין אפשרות להציע שימוש במוצר אלא באמצעות הענן של Amazon AWS. לפיכך, ככל שהרכבת לא תיענה לבקשתנו, ימנע מאיתנו להציע לרכבת את הפתרון שנחזה להיות המיטבי עבור הרכבת ותצטמצם התחרות שאמורה להיטיב עם הרכבת, בוודאי במושגי איכות הפתרון. לחלופין, נבקשכם לאשר כי ניתן להשתמש ב- Amazon AWS כתשתית שירותית (SAAS) עבור רכיב ה- Mobile ticketing בלבד, בעוד יתר מרכיבי היישומון יאוחסנו ב- Microsoft Azure, Google Cloud ו/או MED1</p>	סעיף 2 בטבלה 3.5.2 + 3.8.1	מפרט שירותים

הכוונה שממשקים קיימים לא ידרשו שינויים בעקבות העלאת היישומון החדש.	האמירה כי המערכת החדשה "תתחפש" למערכת הקיימת אינה ברורה. נבקש לבקש הבהרה לגבי האופן שבו מצופה מן המערכת החדשה לספק את הפונקציונאליות הזו.	3.5.3	מפרט שירותים
הספק יכול להציע שירות אירוח על שרתים, על ענן פרטי, על ציבורי וגם על היברידי. סעיף 3.6.1 מתייחס לכל הפתרונות שהם לא ענן ציבורי שכבר אושר לדוגמת azure, MED1	בסעיף 3.6.3 מוגדרות דרישות מחווה פיסית ואילו בסעיף 3.8.1 עושה רושם כי הדרישה היא או לענן ציבורי או ענן פרטי על גבי אחד מהעננים (גוגל, אזיר ו med1).	3.6.3	מפרט שירותים
הכוונה גם ל SAAS	נא להוסיף התייחסות לשירות SaaS המאוחסן בענן	3.6.1	מפרט שירותים
הכוונה גם ל SAAS	נא להוסיף התייחסות לשירות SaaS המאוחסן בענן	3.6.2	מפרט שירותים
הכוונה גם ל SAAS	נא להוסיף התייחסות לשירות SaaS המאוחסן בענן	3.6.3	מפרט שירותים
סעיף 3.6.3.1 לא מתייחס לעננים ציבורים שאושרו	העננים הציבורים לאו דווקא תומכים בתקן TIA-942, נבקש להסיר דרישה זו	3.6.3.1	מפרט שירותים
הכוונה גם ל SAAS	נא להוסיף התייחסות לשירות SaaS המאוחסן בענן	3.6.4	מפרט שירותים
נא להתעלם מהמילה "נייד"	נבקש להבהיר את משמעות המושג "בסיס נתונים נייד".	3.6.4	מפרט שירותים
מוסכם. על הספק יהיה לפרט מבנה רישיון השימוש ולציין אם הרישיון מוגבל או בלתי מוגבל בזמן.	נבקש לשנות כי על הספק לציין את מבנה הרישוי שהרי ישנם מוצרי צד ג' (כמו מערכות הפעלה וכד') שלספק אין שום שליטה על מודל הרישוי שלהם ולכן הגבלה של אופן הרישוי עלול לא לאפשר לתת מענה. הדבר נכון שבעתיים במקרה של הענן בו מודלי הרישוי מוכתבים.	3.6.5	מפרט שירותים
זהו סעיף כללי שלא תקף ל SAAS	נא להוסיף התייחסות לשירות SaaS המאוחסן בענן	3.6.5	מפרט שירותים
הכוונה גם ל SAAS	נא להוסיף התייחסות לשירות SaaS המאוחסן בענן	3.6.6	מפרט שירותים
הכוונה גם ל SAAS	נא להוסיף התייחסות לשירות SaaS המאוחסן בענן	3.7.1 ג	מפרט שירותים
הכוונה גם ל SAAS	נא להוסיף התייחסות לשירות SaaS המאוחסן בענן	3.7.1 ה	מפרט שירותים

נכון	<p>נבקש לוודא שהנתון המצוין בסעיף א' הוא מספר המשתמשים הפעילים במערכת, לא מספר המשתמשים המבצעים פעולות בו זמנית במערכת. במידה וזה נכון, נבקש לדעת מהי ההערכה לגבי מספר המשתמשים המבצעים פעולות בו זמנית במערכת. חשוב לציין כי תמיכה ב-8 מיליון פעולות בו זמנית 2 מיליון עם 300% מעבר לפי 3.6.1 ב) היא לא הגיונית בכמות התשתיות הנדרשות.</p>	3.7.1	מפרט שירותים
הכוונה למשתמשים פעילים במערכת ולא דווקא במשתמשים שמבצעים פעולות במערכת	<p>למרות שסביר שכמות המשתמשים הפעילים במערכת תהיה בסדר גודל של מיליונים, פחות סביר שכולם (כמצוין בסעיף 3.7.2, ב') יבצעו פעולות בו זמנית במערכת. תכנון של המערכת לעמוד ב-2 מיליון משתמשים הפועלים במסגרתה בו זמנית (ותכנון עמידה בעומס הגדול פי 3 מזה על פי האמור בסעיף 3.7.1, ה') תגרור דרישה להקצאת כמויות שרתים/משאבים גדולה מאד. נבקש לשקול דרישה לעמידה בעומס של אחוז נמוך יותר של המשתמשים בו זמנית במערכת.</p>	/ 3.7.1 3.7.2	מפרט שירותים
סעיף נמחק	<p>בהנחה שהכוונה היא לגודל קבצים, נבקש לקבל הערכה של גודל הקבצים השונים, המעוברים במסגרת הממשקים הנדרשים למימוש במערכת.</p>	3.7.2	מפרט שירותים

סעיף נמחק	<p>נבקש לשקול להוסיף למפרט דרישה לניהול משתמשי API בתצורת RBAC - role based access control ולתמיכת ה API בכלל פעולות המערכת תוך אימוץ מלא של הפרוטוקול הסטנדרטי ללוחות זמנים בתחבורה הציבורית (GTFS static + realtime).</p> <p>על פי פרקטיקה זו (המיישרת קו עם הסטנדרטים העדכניים בעולם הכרטוס ומערכות המידע), אתר ואפליקציית הרכבת ינוהלו כמשתמשי "צד לקוח" גנריים ל API, ונוכל לעדכן אותם באופן גמיש, מהיר יותר ובלתי תלוי, מבלי לבצע שינויים בתשתית השרתים. (טכנולוגית דפדפני אינטרנט ואפליקציות מתעדכנות תכופות ומצריכות עדכונים והחלפה מהירים יותר מ-5 שנים).</p> <p>"על המציע לתכנן את קיבולת המערכת כך ש-100% מהמשתמשים יוכלו להתחבר בו זמנית לשרת האפליקציה ולבצע טרנזקציה" - ישנו הבדל מהותי בין "משתמש מחובר" שאינו מבצע פעולות לבין ביצוע טרנזקציה של כרטוס ותשלום. נבקש לעדכן את דרישת ביצוע הטרנזקציות למספר סביר, תשתית שמסוגלת לקבל 2,000,000 טרנזקציות בו-זמנית מצריכה משאבים אדירים ועלויות גבוהות בהרבה מהדרוש בפרויקט. תרחיש של 2,000,000 טרנזקציות בו-זמנית לא יהיה סביר בשום שלב במחזור חיי הפרויקט.</p>	3.7.2	מפרט שירותים
סעיף נמחק	נא להוסיף התייחסות לשירות SaaS המאוחסן בענן	3.7.2	מפרט שירותים
הכוונה גם ל SAAS	נא להוסיף התייחסות לשירות SaaS המאוחסן בענן	3.8.1	מפרט שירותים
הספק יכול להציע שירות אירוח על שרתים, על ענן פרטי, על ציבורי וגם על היברידי. סעיף 3.6.1 מתייחס לכל הפתרונות שהם לא ענן ציבורי שכבר אושר לדוגמת azure, MED1	אנא הבהירו מה אופציות האירוח המקובלות והאם חווה של הספק אצל אחד מה ISP במובילים בארץ העונה על דרישות 3.6.3 מקובל.	3.8.1	מפרט שירותים
הכוונה גם ל SAAS	נא להוסיף התייחסות לשירות SaaS המאוחסן בענן	3.8.2	מפרט שירותים
מדובר על כניסות לאזור האישי באפליקציה נעילת יישום ולא נעילת המכשיר.	נבקש הבהרה בנוגע לדרישה לרישום לוגים של "נעילות המכשיר".	3.11.5	מפרט שירותים
המשך והרחבה של סעיף 3.11-5	סעיפים אלו נראים חופפים לדרישות הרשומות בסעיפים 3.11.3-5. נבקש הבהרה בנוגע לדרישה המפורטת בסעיפים אלו.	/ 3.11.6 3.11.7	מפרט שירותים

בשלב האפיון	נבקש לקבל לידינו את הנחיות משרד התחבורה להתאמת תקן Calypso כפי שהן נוגעות למימוש המערכת המדוברת.	3.11.8	מפרט שירותים
שלב ראשון הוא לא העברת האפליקציה לתפעול, שלב ראשון הוא פיתוח האפליקציה מחדש שתהיה דומה לאפליקציה הקיימת מבחינת המודולים.	הואיל והשלב הראשון הוא העברת האפליקציה לתפעול שלנו, דומה למה שהיא ללא שינויים גדולים, אנו מבקשים לדעת יותר פרטים אודותיה- איך היא בנויה היום? איפה יושבת? איך עובדת? איך מנוהלת? וכו'... זה מידע קריטי לצורך ההצעה.	4.1.3.1	מפרט שירותים
הכוונה היא לדברים שדחינו בשלבים הקודמים	נבקש להבהיר למה הכוונה בסיומת הסעיף "בהתאם לשינויים".	4.1.3.4.1	מפרט שירותים
האפיון הוא ספרינט של שלב א בלבד, מיד אחריו ממשיכים לשלב ב וכך למעשה האפיון המלא הוא כמעט 8 חודשים קונספט עיצובי עושים במקביל	שלושה חודשים לאפיון כלל המערכת לרמה שניתן להתחיל פיתוח לרבות קונספט גרפי מאושר ומסכים מאושרים לפיתוח הינו זמן מועט מידי, נבקש לשנות ל 5 חודשים	4.1.4	מפרט שירותים
ישקל שנית בשלב האפיון המפורט	חודשי פיתוח יחסית ל 3 חודשי אפיון הינו זמן לא סביר. נבקש לאפשר כי זמן 5 הפיתוח יהיה כפול מזמן האפיון	4.1.4	מפרט שירותים
בדיקות מסירה נכללות בזמן המוגדר לשלב הפיתוח	על פי המקובל ועל פי הרשום בסעיף 4.2.4 ג', נראה שחסר בטבלת אבני הדרך ציון של בדיקות מסירה.	4.1.4	מפרט שירותים
אין שינוי במסמכי המכרז.	העמידה בלוח הזמנים תלויה גם ברכבת ולכן יש לציין כי מדובר בעמידה משותפת בלוח הזמנים שאינה תלויה רק בספק	4.1.4	מפרט שירותים
אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיף ו'- אנה הגדירו קריטריונים מדידים לאי-אישור אבן דרך	4.2.1	מפרט שירותים
מוסכם	נבקש לציין כי המזמינה אחראית לניהול התהליכים הפנימיים הנדרשים אצלה לטובת מימוש המערכת החדשה ולאספקת התוצרים הנדרשים מצידה במסגרת הזמן המוקצה לאבני הדרך הרלוונטיות.	4.2.3	מפרט שירותים
מוסכם	סעיף ז'- התיקונים נדרשים להיות עפ"י Best Practice מקובל בעולם התוכנה	4.2.4	מפרט שירותים
נוהל איכות- יצורף בנפרד	נראה שנפלה שגיאה בנוסח הסעיף.	4.2.5.1	מפרט שירותים
מפורט בסעיף 2.4.5.4.3 ובסעיפים נוספים שמדובר בליווי וסיוע	נבקש להבהיר כי השתתפות הספק בשלב בדיקת הקבלה תהיה ברמה של ליווי וסיוע בלבד, האחריות לביצוע הבדיקות עצמן תהיה על המזמינה או צד שלישי כלשהוא מטעמה.	4.2.5.3	מפרט שירותים
כל גרסה לגופו של עניין תלוי במהות וכמות השינויים	כמו כן נבקש להבהיר כי הבדיקות בסביבת הייצור (ככל שאלו יבוצעו על ידי הספק) תהיינה ברמה של בדיקות שפיות בלבד.	4.2.5.3	מפרט שירותים
כמות הרשיונות אמורה להספיק לצוות QA רכבת ישראל (3) + אנשים רלבנטיים בצוות של הספק.	האם הרשיונות ישמשו רק את הספק לצורך בדיקות או שאמורים לשמש גורמים נוספים?	4.2.5.3.1	מפרט שירותים

מפרט שירותים	4.2.5.3.1	איזו גרסת PRACTITEST נדרשת?	כרגע אנחנו משתמשים בגרה האחרונה של PT.
מפרט שירותים	4.2.5.3.2	אנו הסבירו ופרטו את הכוונה במשפט "רכיבי החומרה במערכת ינוהלו בהתאם לניהול מק"ט המזמינה" המופיע בסעיף זה	סעיף נמחק
מפרט שירותים	4.2.5.4.1	נבקש להבין את משמעות המונח "הסבה" בשורה 8 וזאת משום שמונח זה אינו מוזכר בשום מקום אחר במפרט, אילו נתונים נדרשים להסבה, כיצד הם מנוהלים היום ומה אחריות הספק בתהליך ההזמנה (לדוגמא טיוב נתונים באחריות המזמינה על פי הסעיף).	בשלב הזה לא ידוע על קבצים חיצוניים או מאגרי מידע חיצוניים שידרשו הסבה.
מפרט שירותים	4.2.5.4.5	האם על הספק להביא את חברת בדיקות האבטחה ולכלול את עלויות הבדיקות בהצעתו?	באחריות הרכבת לממן ולבצע בדיקות אבטחה
מפרט שירותים	4.2.5.4.5	סקרי קוד תקופתיים- האם באחריות המזמינה או הספק? אם באחיות הספק יש להגדיר תכולה לבדיקות אלו ותדירות על מנת לתמחר זאת מול חברת החברה החיצונית.	באחריות הרכבת לממן ולבצע בדיקות סקר קוד
מפרט שירותים	4.2.5.4.5	נבקש לשנות את הנוסח ל"יכולל הסרה מהמוצר של כל אינמי אבטחת המידע ותיקון כלל הליקויים ככל שיהיו וזאת בכפוף למדיניות התמיכה ושחרור תיקוני האבטחה של היצרן".	לא מקובל. הכל בכפוף להנחיות של הסייבר של רכבת ישראל ורא"ם.
מפרט שירותים	4.2.5.4.5	נבקש להבהיר כי הספק אינו מתחייב למצוא ולטפל במסגרת בדיקות החדירות והסקרים את כל סיכוני אבטחת המידע הקיימים אצל המזמין והסקר אינו מהווה FULL PROOF אלא סקר בלבד.	הבדיקה נועדה לבדוק את שרת האפליקציה והיישומון לא את שרתי הרכבת.
מפרט שירותים	4.2.5.5	נבקש לשנות את הנוסח ל"להוות עילה לעיכוב ו/או דחיית איזה מביצוע התחייבויות הספק על פי החוזה וזאת כל עוד פעילות המזמינה במהלך אישור תוכניות העבודה מאפשרת קידום של תוכניות העבודה בקצב הנדרש".	אין שינוי במסמכי המכרז.
מפרט שירותים	4.2.5.5	נא להוסיף כי תגובת המזמינה תהיה תוך 5 ימי עבודה מהגשת המסמכים. בנוסף, המזמינה תשלח את תגובתה לאחר לא יאוחר מ-2 ימי עסקים מיום הגשת התיקונים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
מפרט שירותים	4.2.5.5	כל איחור בתגובת המזמינה מעבר לנ"ל יגרור עיכוב במשך הפרויקט בהתאם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
מפרט שירותים	4.2.8 / 4.2.9	לא ברור האם תקופת ההשקה (Pilot) הינה חופפת לתקופת ההרצה / ההפעלה המסחרית או מקדימה לה?	תיקון טעות סופר - מכרז מתוקן - 4.2.7

מפרט שירותים	4.2.8.1	נבקש לאשר כי היות ועלות סביבת הענן משולמת מיום השימוש בה, עלויות אלו בתקופות הפיילוט יהיו על חשבון המזמינה (יש לזכור כי גם ייתכן ובעקבות דרישות המזמינה תשתנה הסביבה המתוכננת ובהתאם עלות הסביבה ולא סביר לדרוש מהספק להתחייב לעלויות לא ידועות)	אין שינוי במסמכי המכרז, מובהר כי תקופת ההשקה הינה לאחר אישור הקבלה.
מפרט שירותים	4.2.8.1	האם ישנה הגדרה לרמת שרות גבוהה שהיא תנאי להצלחת הפיילוט/ השקה?	רמת שירות גבוהה מוגדרת בסעיף 5.4.3.8 לנספח I
מפרט שירותים	4.2.8.1	נראה שמלל סעיף ט', 3 קצוץ או שכולל הערה פנימית	זו הערה פנימית שלא נמחקה
מפרט שירותים	4.2.10	נבקש הבהרה בנוגע לסיווג הביטחוני הנדרש עבור אנשי התמיכה ואם נדרש להעביר אותם סיווג לוודא כי העלות על המזמינה היות ולא ידוע מה הדרישות כמות העיבודים והעלויות.	על הספק להעמיד עובדים שיעירו את הסיווג הבטחוני, עלות הבדיקה היא על חשבון הרכבת.
מפרט שירותים	4.2.10.1	היות והמערכת תלויה בממשקים אל המזמינה, שהינם באחריות המזמינה, לא סביר כי כל תקלה לא משנה היכן היא תתוקן על ידי הספק. אי לכם נבקש לשנות את הנוסח "מובהר כי הספק יתקן במשך תקופת האחריות על חשבוננו כל פגם או תקלה או בעיה במערכת ללא קשר למקור ו/או סיבת היווצרותה ובלבד שזו אינה קשורה לשינויים במערכות משיקות או לנזק שבוצע על ידי הפעלת רכיבי מערכת בניגוד לנהלים על ידי בעלי הרשאות מטעם המזמינה".	אין שינוי במסמכי המכרז.
מפרט שירותים	4.2.10 למפרט השירותים נספח 10A ס' 3 למכרז	נבקש לאשר כי נידרש לספק את השירות שבעות העבודה המקובלות 08:00-17:00 או לחילופין 09:00-18:00 דרישה לעבודה מעבר לשעות המקובלות בשוק תייקר משמעותית את השירות הנדרש	אין שינוי במסמכי המכרז.
מפרט שירותים	4.2.10 ט (3) למפרט השירותים	לפני המילים "מרגע קבלתה" נבקש להוסיף את המילים "במהירות האפשרית"	אין שינוי במסמכי המכרז.
מפרט שירותים	4.2.10.3.1	נבקש לשנות את הנוסח ל"הספק מתחייב לדאוג לכך שגרסת התוכנה תתאים בכל עת לגרסאות תוכנות שמשולבות במערכת (כגון, מערכות הפעלה ובסיסי נתונים) וזאת בכפוף לדרישות יצרני התוכנות הרלוונטיים".	מקובל

המזמין מצפה מהספק לבדוק כל שינוי בתוכנה לפני התקנתו והצגת משמעויות למזמין.	נבקש לעדכן את סעיף ג' הספק יציג משמעויות למזמינה עבור כל גרסה חדשה של המוצר. ייתכן כי גרסה חדשה אינה מטיבה עם המערכת כפי שהיא תבנה עבור הרכבת ואף תידרש התאמות ועלויות גבוהות להטמעה	4.2.10.3.1	מפרט שירותים
הערכה בלבד: לא יותר מ 10 בכול קטגוריה	נבקש לדעת מהי כמות המודרכים בכל אחת מן הקבוצות (משתמשים, מנהלים ומתחזקים). כמו כן נבקש להבהיר כי ההדרכה תועבר במיקום מתאים אותו תספק המזמינה.	4.3.1	מפרט שירותים
אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש לשנות את הנוסח ל"ביצוע בדיקות מסירה בסביבת הבדיקות".	4.4	מפרט שירותים
אין שינוי במסמכי המכרז	מאחר ומדובר בתוכנה של יצרן שאינו בשליטת המציע אנא אשרו כי הדבר מותנה באישור היצרן להסבת זכויות למזמין	4.5 י"ג למפרט השירותים	מפרט שירותים
מקובל	נבקש להבהיר כי הוראת סעיף זה לא תחול לגבי מידע ומסמכים גנריים שלא נוצרו במיוחד עבור המזמין.	4.5 ט"ז למפרט השירותים	מפרט שירותים
יצורף למסמכי מכרז	נבקש לקבל לידינו את נספח G.2 (נוהל אבטחת מידע בענן) במידה והוא רלוונטי.	5.3.2	מפרט שירותים
אין שינוי במסמכי המכרז	בכל מדידת השירות חסרה התייחסות לגורמים שבאחריות המזמינה. החל מבעיית זמינות או אמינות השירותים אליהם הישומון או שרת האפליקציה פונים והינם באחריות המזמינה. בנוסף, באם המזמינה מכתובה שירות ענק או ספק אירוח, ישנן תקלות שיכולות לנבוע מאי התאמה של השירות של ספק זה. יש להכניס למנגנון נטרול תקלות כאלו ממדדי השירות הברורים (כמות תקלות וכד') ואף השפעה על חווית המשתמשים שלא יודעים להצביע על סיבת התקלה. לא סביר שהספק יינזק מאי עמידה של המזמינה או צד ג' מטעמה בSLA.	5.4	מפרט שירותים
הזמינות המבוקשת היא 99.9%	הגדרת זמינות המערכת (uptime) בסעיף זה אינה נראית זהה למוגדר בסעיף 2.5.2 (קרי 99.9%) אלא הרבה יותר גבוהה. נבקש להבהיר איזה ערך הוא הנכון.	5.4.3.2	מפרט שירותים

יש לשנות ל-3 שניות RT במוצע- נדב לעדכן במפרט	דרישה גורפת לזמן תגובה מקסימלי נמוך מאד וידוע מראש עבור כל מסך בישומון או במערכת הניהול וכל שירות בשרת האפליקציה היא בעייתית. זמני תגובה תלויים בפונקציונאליות הנדרשת, הקצאת המשאבים, העומס הרגעי ועוד מגוון פרמטרים שאינם ידועים לנו בעת הזו. נבקש לשנות את הדרישה לממוצע זמן תגובה של שניות ספורות תחת שימוש סביר.	5.4.3.2	מפרט שירותים
טעות סופר	נראה שבלשון המפרט בסוף הסעיף חסר מספר סעיף הקנסות הרלוונטי.	5.4.5	מפרט שירותים
תוקן	נראה שנפלה טעות בטבלה והמספרים התהפכו- לדוגמה במקום 0.125% רשום 0.125%	5.4.6	מפרט שירותים
אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש להפחית את גובה הקנסות כדלקמן היות והקנסות מגיעים לסכומים גבוהים 1. בגין ציון 69 ומטה – 0.375 2. בגין ציון 70-75 – 0.25 3. בגין ציון 76-80 – 0.2 4. בגין ציון 81-85 - 0.15 5. בגין ציון 86-90 - 0.1	5.4.6 למפרט השירותים	מפרט שירותים
נספח E הוא רק קונספט לדוגמה, בשלב האפיון הספק יספק את הסכמות בהתאם לקונספט שיקבע	הווירפריים ברור. האם נקבל גם כזה עבור טאבלטים או שנבצע את ההתאמות בעצמנו בהתבסס על זה?	5.5.	מפרט שירותים
בכל המפרט 99.95%	האם הרכבת תסכים לשנות את תנאי הזמינות ל-99.95%, הסטנדרט בתעשיה, לפתרון המוצע?	נספח I - 5.4.3.2	מפרט שירותים
תיקון טעות סופר - בהתאם לטבלה בסעיף 5.4.3, חלוקת האחוזים בסעיפי המשנה תוקנה .	הבהרה יזומה	נספח I - 5.4.3	מפרט שירותים

