

16 ספטמבר 2020

**הנדון : הודעה מס' 1 למציעים**

**מכרז פומבי מס' 12029**

**מכרז לאספקה, התקנה, הטמעה, אינטגרציה ותחזוקה של מערכת מידע אחידה לנוסע (iPIS) בתחנות רכבת וברכבות עבור רכבת ישראל**

**1. מענה לשאלות הבהרה**

- 1.1 לאור שאלות הבהרה שהופנו לרכבת ישראל בע"מ (להלן: "הרכבת") במכרז שבנדון, מצאה הרכבת לנכון, ליתן את ההבהרות הבאות ביחס למסמכי המכרז ותנאיו.
- 1.2 למען הסר ספק, יצוין, כי הרכבת קראה בעיון את כל שאלות הבהרה שהופנו אליה והתשובות דלהלן מתייחסות רק לשאלות שהרכבת סברה שיש להסבירן ולהבהיר אותן. לאור תוכן של חלק מהשאלות, מבקשת הרכבת לשוב ולהדגיש בפני המציעים את החשיבות של קריאת כל מסמכי המכרז בקפידה. לחלק מהשאלות שנשאלה הרכבת ישנה תשובה ברורה ומלאה במסמכי המכרז.
- 1.3 כאמור במסמכי המכרז, מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההצעות במכרז.

**2. עדכון מועד ההגשה:**

- 2.1 **ההצעות תוגשנה ביום שלישי (יום ג') בתאריך 27.10.2020 החל מהשעה 8:00 ועד השעה 13:00, לתיבת המכרזים מס' 5, הנמצאת בקרית הנהלת**

**הרכבת רחוב יוספטל 1, לוד**

3. **יתר סעיפי ותנאי המכרז ללא שינוי.**

#	המסמך אליו השאלה מתייחסת	עמוד וסעיף	שאלה	תשובה
1.	כללי	כללי	מסמכי המכרז הינם בפורמט PDF האם אפשר לקבל את המסמכים בפורמט WORD	הבקשה נדחית.
2.	כללי	כללי	נבקש לקבל את מסמכי המכרז באנגלית	הבקשה נדחית.
3.	כללי	כללי	האם ניתן לדחות את לוחות הזמנים במכרז לאור תקופת החגים, נבקש לדחות בין שבועיים לחודש ימים.	ההצעות תוגשנה ביום שלישי (יום ג') בתאריך 27.10.2020 החל מהשעה 8:00 ועד השעה 13:00, לתיבת המכרזים מס' 5, הנמצאת בקרית הנהלת הרכבת רחוב יוספטל 1, לוד
4.	כללי	כללי	היכן נמצא קובץ המדבקות/ מעטפה – לפי מסמכי המכרז זה היה אמור להיות באתר	מצ"ב קובץ להודעה זו.
5.	מסמכי מכרז	7	1. האם יש אפשרות בשלב המיון המוקדם לפצל את רשימות החברות העוברות את תנאי הסף לשתי רשימות. כלומר רשימה של יצרני מערכות PIS ורשימה נפרדת של מציעים (ספק ראשי)? 2. ללא הפיצול המוצע נוצר מצב זו החיבורים בין המציעים ליצרנים הינו תאורטי מאד ללא מידע מסחרי וטכני מספיק. עלול להיווצר מצב שחיבורים שנעשים עכשיו לצרכי שלב המיון המוקדם לא יהיו רלוונטיים לשלב המכרז. חברות או מציעים עלולים לא לעבור לשלב הבא וכן יתכן שאחד מהצדדים לא ייגש לשלב הבא כתוצאה מאי עמידה בדרישות טכניות או מסחריות	<p><u>התקשרויות:</u></p> <p>1. הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>2. הרכבת תאפשר למציעים להציג עד שלושה יצרני PIS (ספק משנה) בהצעתם ולא יותר מכך לעמידה בתנאי הסף.</p> <p>באם שלושת היצרנים ימצאו כעומדים בתנאי הסף, לא תיקבע העדפה לאחד מהם וההחלטה היא של המציע בלבד (בשלב ההצעה בשלב ב').</p>
6.	מסמכי המכרז	7.0.5.1	האם יצרן המערכות נדרש לנציגות מקומית לצרכי תמיכה ותחזוקה? או שתמיכה של המציע מספיקה?	<p>1. נושא התחזוקה ותחומי האחריות יפורט במסגרת שלב ב'.</p> <p>2. תחזוקה שוטפת למערכת ולממשקים חייבת להתבצע ע"י חברה בישראל הזמינה 24/7 למענה וטיפול בתקלות תוכנה וחומרה.</p> <p>בנוסף, הרכבת מצפה מהספק להקים מוקד תמיכה בישראל שיכלול אנשי מקצוע ומפתחים שעברו הכשרה על ידי יצרן מערכת ה PIS-PA, מוקד שיהיה מוכשר לתחזוקת המערכת ומתן מענה לתקלות שוטפות ורק תקלות תוכנה (ברמת באג יועברו לטיפול היצרן).</p> <p>יצרן המערכת חייב לתמוך במוקד המקומי ולהיות זמין בכל יום ושעה לטיפול בתקלות משביות הפוגעות בשירות לנוסע.</p>
7.	מסמכי המכרז	6.1	מהי מערכת ה GPS הנמצאת בשימוש כיום?	אין כיום מערכת GPS המחוברת למערכת PIS ומיקום הרכבת מגיע ממערכת האיתות
8.	מסמכי המכרז	6.1	מהי מערכת הכריזה הנמצאת בשימוש כיום? הנמצאת בשימוש כיום?	<p>1. פרטים טכניים מפורטים לגבי מערכת הכריזה ואופן העברת המידע אליה ממערכת PIS-PA תוצג במסגרת שלב ב'.</p> <p>2. מערכת הכריזה בתחנות הנה של חברת OPTIMUS דגם UP-480</p>
9.	מסמכי המכרז	6	האם הוגדרה מערכת ההפעלה עליה נדרשת המערכת לעבוד?	1. פרטים טכניים ודרישות מינימום לכלל ציוד החומרה והתקשורת במכרז יוצגו במסגרת שלב ב'.

#	המסמך אליו השאלה מתייחסת	עמוד וסעיף	שאלה	תשובה
				<p>2. רכבת ישראל משתמשת במערכת הפעלה של חברת Microsoft ומעדיפה שימוש במערכות סטנדרטיות.</p> <p>3. <b>שרתים:</b> המציע נדרש להשתמש ב MS Windows Server בגרסה העדכנית.</p> <p>4. <b>עמדות קצה:</b> MS Windows 10.</p> <p>ג. <b>תשתית וירטואליזציה לשרתים</b> – VMware בגרסתה העדכנית.</p>
10.	מסמכי המכרז – שלב מיון מוקדם	6	הפצת נתונים לקרונות – האם מוגדר ממשק ייעודי להפצת הנתונים מהמערכת הנייחת לניידת (קורונות)? האם מתוכנן שרת על הרכבת אשר יקבל את הנתונים מהמערכת הנייחת ויפיץ למסכים ולמערכת הכריזה בקרונות ?	<p>1. הממשק ממערכת PIS-PA לקרונות החשמליים יוגדר במפורט בשלב ב'. 2. להעברת תוכן לקרונות של חברת Siemens ישנו ערוץ ייעודי בענן אליו נעביר תוכן ממערכת PIS-PA ובאחריות Siemens להעבירו לרכבות או לרכבת מוגדרת.</p>
11.	מסמכי המכרז	7.0.2	חברתנו, מעוניינת להגיש הצעה להזמנה חשובה זו. לכן ועל מנת להימנע מצמצום שרירותי של מאגר המציעים הפוטנציאלי, נבקש אישורכם שלצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף המפורטים בסעיף 7, יוכל המציע לייחס לעצמו ולהציג את ניסיונה ומחזור הכספי של פעילות שנרכשה על ידיו מצד שלישי.	<p><b>נוסח תנאי הסף יעודכן באופן הבא:</b></p> <p>מובהר ומודגש כי המציע רשאי להציג פרויקט אחד שבוצע על ידי חברה קשורה למציע כספק ראשי ובלבד ולפחות פרויקט אחד מבין השניים בוצע על ידי המציע בעצמו כספק ראשי. ככל שהמציע בחר לעמוד בתנאי סף זה באמצעות פרויקט אחד שבוצע באמצעות חברה קשורה למציע, חברה זו תהא מחוייבת לתת תמיכה בפרויקט. מצ"ב נספח מעודכן להודעה זו.</p>
12.	מסמכי מכרז	13.0.1	ככלל מדובר על מוצר מדף. שיטת העבודה מתעדפת שילוב פיתוחים ותוספות בליבת המוצר (ככל שלא מדובר על פיתוחים חיצוניים כדוגמת ממשקים). באופן זה, שידרוגים וגירסאות עתידיים של המוצר, המתקבלים מהיצרן, לא פוגעים בפיתוחים היעודיים המבוצעים עבור לקוח ספציפי. בהתאם, נבקש כי יתאפשר להטמיע פיתוחים עתידיים בליבת המוצר.	<p>1. תהליך קבלה והטמעת עדכונים במערכת יתואר במפורט בשלב ב'. 2. רכבת ישראל מבקשת מערכת הפועלת כיום בחברות רכבות בעולם. 3. לשם קבלת תוכן למערכת PIS ו/או יצוא תוכן למערכות חיצוניות נדרש לפתח ממשקים ממערכות מזינות. 4. לשם העברת תצוגה ושמע ממערכת PIS לתחנות ולרכבות נדרש לפתח ממשקים מהמערכת למערכות ו/או אמצעי תצוגה. 5. הטמעת פיתוחים עתידיים במערכת תתאפשר לאחר בחינת השינויים והתוספות ע"י צוות הפרויקט.</p>
13.	מסמכי מכרז	15.0.1	מכיוון ואין במסגרת שלב זה דרישה להמצאת ערבות הצעה, נבקש למחוק סעיף זה. לחילופין, נבקש הבהרתכם כי חילוט הערבות יתאפשר רק בקשר ובגובה הנזקים שנגרמו בפועל לרכבת ישראל כתוצאה מהאירועים המפורטים בסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז, ערבות הצעה תידרש בשלב ב' של המכרז.
14.	מסמכי מכרז	15.0.8	מכיוון ואין במסגרת שלב זה דרישה להמצאת ערבות הצעה, נבקש למחוק סעיף זה. לחילופין, נבקש הבהרתכם שהארכת ערבות ההצעה תתאפשר רק עד לתאריך שנקבע כמועד פקיעת תוקף ההצעה במסגרת ההליך.	אין שינוי במסמכי המכרז, ערבות הצעה תידרש בשלב ב' של המכרז.
15.	נספח A5		נבקש הבהרתכם שחובת הסודיות לא תחול לעניין מידע אשר: (א) הינו בבחינת נחלת הכלל, שלא כתוצאה ממעשה או מחדל של הח"מ ו/או מי מטעמו; (ב) היה ברשותו של הח"מ ו/או מי מטעמו לפני הגשת הצעת הח"מ או שהגיע לידי הח"מ ו/או מי מטעמו מצד ג' כדין וללא חובת סודיות כלפי רכבת ישראל; (ג)	הבקשה מקובלת

#	המסמך אליו השאלה מתייחסת	עמוד וסעיף	שאלה	תשובה
			פותח באופן עצמאי על ידי הח"מ ו/או מי מטעמו שלא על בסיס המידע הסודי שהועבר למי מהם על ידי רכבת ישראל; ו-(ד) קיימת חובה חוקית לגלותו על פי דין.	
16.	מסמכי מכרז	7.0.5	<p>הגשת המענה להליך מקדים זה מבוצעת על בסיס המידע שפורסם עד כה ע"י הרכבת.</p> <p>כפי שמופיע במסמכי השלב המקדים, לא פורסם כלל המידע המתאר את הדרישות, ומידע זה יפורסם בשלבים מאוחרים יותר. לכן, יתכן שחבירה לקב"מ מסויים בשלב הזה על בסיס המידע הקיים, תתברר כלא מיטבית, לאחר פרסום שאר המידע הרלוונטי.</p> <p>בהתאם, נבקש כי תנאי הסף העוסקים בניסיון המציע (או הקב"מ מטעמו) במוצר ה-iPIS, יוסרו משלב זה ויבחנו בשלב השני וזאת לאחר שיפורסמו הדרישות הפונקציונאליות מהפתרון המוצע.</p> <p>לחילופין, נבקש כי מציע שעמד בכל תנאי הסף בשלב הראשון באמצעות קב"מ מסויים, יוכל להחליפו בקב"מ אחר בשלב השני, ככל שגם הקב"מ השני עומד בתנאי הסף.</p>	<p>הרכבת תאפשר למציעים להציג עד שלושה יצרני PIS (ספק משנה) בהצעתם ולא יותר מכך לעמידה בתנאי הסף.</p> <p>באם שלושת היצרנים ימצאו כעומדים בתנאי הסף לא תיקבע העדפה לאחד מהם וההחלטה היא של המציע בלבד (בשלב ההצעה בשלב ב').</p>
17.	כללי	כללי	בהמשך לפרסום רשימת היצרנים שענו לשלב ה- RFI נבקש לקבל רשימה מעודכנת של היצרנים שאושרו מבחינת הרכבת + פרטי אנשי קשר.	<p>1. אגף מחשוב פרסם RFI ליצרני PIS-PA בעולם ולהליך קבלנו 17 מענים (חלקם עוסקים בשילוט בלבד).</p> <p>2. רשימת יצרני PIS-PA שענו ל RFI הועברה במסגרת הליך "קול קורא" שבוצע לפני פרסום המכרז המקדים.(מצ"ב להודעה זו).</p> <p>3. הליך ה RFI אפשר לנו ללמוד את השוק העולמי.</p> <p>4. רשימה זו שהעברנו אינה מבטאת את כלל יצרני מערכות PIS-PA בעולם.</p> <p>5. רכבת ישראל לא ביצעה הליך אישור ו/או בדיקה ליצרנים שהעבירו מענה ל RFI.</p>
18.	נספח 7.0.2	טבלת פרויקטים לדוגמא	<p>1. שורה שלישית מלמטה – נא הבהרתם כי הדרישה הינה ל- 10 מש"ח לפחות, ולא כפי שרשום 10,000 מש"ח.</p> <p>2. כותרת העמודה השמאלית – נא הבהרתכם כי הכוונה לתנאי סף שבסעיף 7.0.2.</p>	<p>1. טעות סופר - מצורף נספח מעודכן</p> <p>2. טעות סופר - מצורף נספח מעודכן</p>
19.	נספח 7.0.3	אישור מחזור הכנסות	<p>מחזור ההכנסות השנתי של חברתנו, שהינה חברה פרטית ודוחותיה הכספיים אינם מפורסמים לציבור, הינו סוד מסחרי. על כן וכנהוג במכרזים דומים בהם נדרש המציע להוכיח עמידתו בתנאי סף של איתנות פיננסית, נבקש הבהרתכם שאישור רואי החשבון יינתן על כך שמחזור ההכנסות בדוחות הכספיים המבוקרים אינו נופל מהסכום המינימאלי שנדרש במכרז וזאת חלף נקיבה בסכום המדויק (שאינו רלוונטי משהובהר שהוא עולה על הסכום המינימאלי שנקבע בתנאי הסף).</p> <p>בהתאם, נבקש שנוסח נספח 7.0.3 יהיה כדלקמן:</p>	<p>הבקשה מקובלת- באפשרות המציעים להגיש אישור רו"ח בהתאמה</p>

#	המסמך אליו השאלה מתייחסת	עמוד וסעיף	שאלה	תשובה
			"כרו"ח המבקר של חברת _____ (להלן: "המציע"), הנני לאשר בזאת כי מחזור ההכנסות השנתי, כפי שהוא כלול בדוחות הכספיים המבוקרים עבור שנות הכספים 2017, 2018 ו-2019 של המציע לא פחת מסך של 50,000,000 ₪ (לא כולל מע"מ)".	
20.	מסמכי מכרז	6 (ב)	בסעיף מצוין כי "לצורך בחינת עמידת המציעים בתנאי הסף ובניקוד איכותי מינימאלי לצורך קביעת המציעים הסופיים", עם זאת במסמכי ההליך מצויינים תנאי סף בלבד ואין כל התייחסות לאופן קבלת ניקוד איכותי ככל שקיים כזה. נא הבהרתכם כי השלב הנוכחי מספק רק ציון "עובר" בגין עמידה מלאה בתנאי הסף וכי ניקוד האיכות יהיה חלק מהשלב הבא בלבד, בהלימה לאמור בסעיף 3.	הבקשה מקובלת
21.	נספח 7.0.4		מכיוון שהתצהיר נחתם על ידי המציע שהינו האינטגרטור ולא יצרן המערכת, נבקש להבהיר כי ההצהרות המפורטות בתצהיר, בין היתר, באשר ליכולות המערכת, מבוססות על הצהרות היצרן.	הבקשה נדחית.
22.	מסמכי מכרז	+7 נספח 7.0.2	<p>המציע נמנה על קבוצת חברות, אשר להן, כמכלול, ניסיון עתיר בתחומים המבוקשים בתנאי הסף במכרז זה.</p> <p>אנו סבורים כי הצגת עמידתו של המציע, בעצמו, בתנאי הסף המופיעים בכל אחד מסעיפי המשנה של סעיף זה אינה משרתת באופן מיטבי את האינטרסים של עורך המכרז. לפיכך, מבוקש כי לצורך עמידתו של המציע בתנאי הסף ובניקוד האיכות בסעיף זה יוכל המציע לייחס ניסיון ומחזור כספי של שאר החברות המנויות בקבוצה, שהינן חברות בנות ו/או קשורות למציע. יובהר כי לקבוצת החברות עליהן נמנה המציע מנגנוני ניהול ותפעול מרכזיים, ובכלל זה מערך גיוס והדרכה משותפים, הנותנים שירותים לכלל החברות והאגפים השונים בקבוצה.</p> <p>ישנה אף הוראת תכ"ם ספיציפית שיצאה בעניין ומנחה משרדי ממשלה (הוראת תכ"ם 7.4.0.6 (קביעת תנאים להשתתפות במכרז)), על פיה רשאית ועדת המכרזים לבחון ייחוס תנאים/אמות מידה של מציע לחברת אם או חברה אחרת באשכול החברות של המציע, וזאת בהתייחס ל- 4 קריטריונים: (1) קיום שליטה מלאה (100%) באשכול החברות; (2) זהות בעלי מניות ונושאי משרה מרכזיים; (3) משמעות המבנה התאגידי מבחינה תפעולית ועסקית; (4) דוחות כספיים מאוחדים.</p> <p>המציע נמנה על אשכול חברות: (1) הפועלות יחד כגוף אחד תחת חברה אם בבעלות ובשליטה מלאה (100%); (2) המבנה התאגידי נטול משמעות תפעולית ועסקית; (3) התנהלות חברות האשכול במהלך העסקים הרגיל והשוטף, היא כישות אחת המנוהלת על-ידי הנהלה אחת; (4) הדוחות הכספיים מאוחדים.</p> <p>הואיל וכל הקריטריונים מתקיימים במציע, נבקש לאפשר למציע במכרז זה ייחוס עמידה בדרישות הסף וציוני האיכות, של חברות אחרות באשכול (זאת מבלי שיש בדבר בכדי לגרוע, כמובן,</p>	ראה תשובה קודמת בנושא.

#	המסמך אליו השאלה מתייחסת	עמוד וסעיף	שאלה	תשובה
			מאחריות המציע), דבר המשרת את עורך המכרז באופן מיטבי ועומד בקנה אחד עם הוראת התכ"ם האמורה.  נבקש לציין לעניין זה כי בקשה זו התקבלה במכרזים אחרים, דוגמת מכרז משכ"ל שד/41/2017, מכרז עמותת המפעל החברתי לפיתוח לאומי מס' 1/2017, מכרז 19/21 לאספקת שירותי תמיכת מחשוב בוועדת הבחירות המרכזית לכנסת.	
23.	נספח 7.0.2	פירוט דוגמא 1+2 (עמוד 23, 24)	7.0.1 "את המילים "לשם הוכחת עמידתו בתנאי הסף 7.0.2"	1. טעות סופר 2. מצ"ב נספח מעודכן
24.	נספח 2.0		בטבלת חלוקת האחריות בסעיף 18 מובהר כי תפקידו של האינטגרטור (S1) הינו לידיעה בלבד בעוד שהאחריות הביצועית (R) הינה של ספק אמצעי התצוגה הרלוונטי (S5). לעומת זאת, בהקבלה, בסעיף 12 האחריות הביצועית לפריסת תשתית חשמל ותקשורת לאמצעי התצוגה בתחנות הינה באחריות ביצועית של האינטגרטור (S1) ולא של ספק אמצעי התצוגה בתחנות (S3). נא הבהרתכם אם נפלה טעות סופר בסעיף 12, או שהמצופה מהאינטגרטור, בנוסף לאחריותו הכוללת על פיתוח והטמעת מערכת ה-PIS-PA החדשה על כלל ממשקיה גם לספק בפועל פריסה והתקנה של תשתיות חשמל ותקשורת בתחנות ו-S3 כלל לא מעורב במשימה זו.	1. תיאור מפורט של תחומי האחריות של הספק לאורך תקופת ההסכם תוצג בשלב ב'. 2. אין טעות בהגדרת תחום אחריות הספק בנספח בסעיף 12 וכמו כן, אין טעות ברשום בסעיף 18.
25.	נספח A3		3. המציע הוא חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי השליטה אין קשר לפעילות המציע ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר ממילא המציע אינו יכול להצהיר בשם בעלי השליטה בו, מבוקש כי ההתייחסות בסעיף זה תהא למציע ולמנהליו המוזכרים לעיל, ולא לבעלי זיקה (ככל שבקשתנו לא תתקבל, הוצהרה ביחס לבעל זיקה יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד).	נוסח הנספח הינו בהתאם לחוק עסקאות גופים ציבוריים.
26.	נספח A5		נבקש להוסיף את החריגים המקובלים לחובת הסודיות, כך שהיא לא תחול על מידע שנמצא בנחלת הכלל, מידע שהיה בידי המציע עובר לקבלתו מרכבת ישראל, מידע שפותח באופן עצמאי על ידי המציע, מידע שהגיע למציע מצד ג' ללא הפרת סודיות, ומידע שיש לגלותו על פי דין.	הבקשה מקובלת
27.	מסמכי מכרז	תנאי הסף	בהתייחס לניסיון קבלן המשנה בפרויקטים קודמים הספק המוצע ביצע פרויקטים רבים ברחבי העולם בהם הוקמה מערכת מרכזית לניהול נתוני הרכבת, אולם למרות הידע והכישורים של הספק, הממשק מול הקרונות יושם ע"י ספק הקרונות משיקולים שלהם למרות שלקבלן המשנה יש את כל הידע והכלים ליישם את הממשק לקרונות בעצמו PIS בתחנות ובקרונות. החברה מתמחה	1. תיאור מפורט של תחומי האחריות של הספק לאורך תקופת ההסכם תוצג בשלב ב'. 2. תנאי הסף 7.0.5 עבור יצרן מערכת ה-PIS-PA מחייב יכולת וניסיון קודם בניהול העברת תוכן לתחנות ורכבות ואינו מתייחס לגורם המפתח את הממשקים.

#	המסמך אליו השאלה מתייחסת	עמוד וסעיף	שאלה	תשובה
			בהתממשקות לכל מערכות יצרני הקרונות השונים כולל יישום עצמאי של הממשק לקרונות. האם ניתן להתייחס לניסיון זה כעומד בדרישות הסף?	
28.	מסמכי מכרז מ	תנאי סף	אבקש לקבל הבהרה : האם בשלב ה-PQ יכול המציע להגיש יותר מיצרן אחד (העומד כמובן בתנאי הסף) של מערכת PIS-PA.	הרכבת תאפשר למציעים להציג עד שלושה יצרני PIS (ספק משנה) בהצעתם ולא יותר מכך לעמידה בתנאי הסף. באם שלושת היצרנים ימצאו כעומדים בתנאי הסף לא תיקבע העדפה לאחד מהם וההחלטה היא של המציע בלבד (בשלב ההצעה בשלב ב').
30.	מסמכי מכרז	נספח 7.0.3	על מנת להימנע מחשיפת נתונים כספיים ספציפיים אודות המציע, שהינו חברה פרטית, נבקש כי מסמך זה לא יכלול התייחסות להיקף הכספי הספציפי של המציעים וכי לטובת הוכחת עמידה בתנאי הסף ביחס למחזורים הכספיים המציעים יוכלו לבחור אחת מבין שתי החלופות להלן:  (א) המציעים יוכלו להצהיר כי מחזורם הכספי בכל אחת מהשנים 2017-2019 היו מעל 50 מיליון ₪ לכל שנה.  (ב) כי ניתן יהיה להתייחס בסעיף זה למחזורים הכספיים של חברת האם הציבורית (המחזיקה בבעלות ובשליטה מלאה (100% של המציע) במקום אלו של המציע.	א : הבקשה מאושרת ב: הבקשה מאושרת
31.	מסמכי מכרז	נספח 7.0.4	נבקש להגיש את תאור הפרויקט לדוגמה לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף אודות מערכת PIS-PA שיתקבל מספק משנה/יצרן המערכת, בשפה האנגלית.	הבקשה נדחית, יש להגיש את הנספחים להוכחת עמידה בתנאי הסף בהתאם לדרישות המכרז.
32.	מסמכי מכרז	תנאי הסף	לאור העובדה כי מדובר בשלב של מיון מוקדם, נבקש להבהיר כי מציע יהיה רשאי להגיש, בשלב זה, מספר ספקי משנה מטעמו (יצרני מערכת PIS-PA), כאשר בשלב הגשת ההצעה בשלב השני, יהיה על המציע לבחור ולהגיש ספק משנה 1 מטעמו, וזאת על מנת לאפשר למציעים לבחור בשלב השני בספק המשנה המתאים ביותר עבור הרכבת לאחר פרסום מלוא תנאי המכרז.	הרכבת תאפשר למציעים להציג עד שלושה יצרני PIS (ספק משנה) בהצעתם ולא יותר מכך לעמידה בתנאי הסף. באם שלושת היצרנים ימצאו כעומדים בתנאי הסף לא תיקבע העדפה לאחד מהם וההחלטה היא של המציע בלבד (בשלב ההצעה בשלב ב').
35.	מסמכי מכרז	7.0.5.1	נבקש כי לאחר פרסום תוצאות המיון, תוכל חברה להציע ספק משנה אחר מאשר בהצעתה ואשר עבר את שלב המיון הראשוני.	הרכבת תאפשר למציעים להציג עד שלושה יצרני PIS (ספק משנה) בהצעתם ולא יותר מכך לעמידה בתנאי הסף. באם שלושת היצרנים ימצאו כעומדים בתנאי הסף לא תיקבע העדפה לאחד מהם וההחלטה היא של המציע בלבד (בשלב ההצעה בשלב ב').
36.	מסמכי מכרז	נספח 2.0	נבקש הבהרה באם הזוכה במכרז זה יהיה אוטומטית ספק כלל הציוד והתוכנה בפרויקט	1. המכרז מתייחס לרכישה והטמעה של מערכת PIS-PA בלבד. 2. בשלב ב' נפרט את תכולת הציוד הנדרשת מהספק ואת התכולות שתספק רכבת ישראל.



#	המסמך אליו השאלה מתייחסת	עמוד וסעיף	שאלה	תשובה
37.	מסמכי מכרז	נספח 7.0.3	נבקש כי במידה ולא יהיו לחברתנו דוחות כספיים מבוקרים לשנת 2019 עד מועד הגשת המכרז, רואי החשבון יאשר כי הדיווח הינו על פי ספרי החשבונות של החברה	מאושר קבלת דוחות לא מבוקרים עבור שנת 2019
38.	מסמכי מכרז	נספח A4	נבקש לוודא כי הבקשה להוספת שם בראשית הדף מתכוונת לחברה ולא לאנשים מטה	מורשי החתימה נדרשים למלא את שמם ולחתום בשם החברה המגישה את ההצעה
39.	מסמכי מכרז	7.0.5	<p>לשנות את הסעיף כדלהלן:                      "המציע או ספק המשנה מטעמו סיפק והטמיע מערכת PIS-PA <b>אחודה</b> בשני פרויקטים, בחברות רכבות שונות בעולם ואשר עומדים בתנאים הבאים במצטבר:</p> <p>1. לפחות באחד הפרויקטים המציע או ספק המשנה מטעמו סיפק והטמיע מערכת מרכזית המנהלת את הפצת המידע החזותי לנוסע בתחנות ו/או ברכבות, באמצעות אמצעי התצוגה ואת הפצת המידע הקולי לנוסע באמצעות ממשק למערכת כריזה (PA). המערכת הנה מערכת אחודה לתצוגה ושמע בתחנות ו/או ברכבות. הפרויקט נדרש להיות במועד האחרון להגשת ההצעות בשלב האחריות או התחזוקה לאחר הפעלה מלאה: תצוגה ושמע, הן בתחנות ו/או ברכבות.</p> <p>לפחות אחד מהפרויקטים המציע או ספק המשנה מטעמו סיפק והטמיע מערכת מרכזית המנהלת את הפצת המידע החזותי לנוסע בתחנות וברכבות, באמצעות אמצעי התצוגה ואת הפצת המידע הקולי לנוסע באמצעות ממשק למערכת כריזה (PA). המערכת הנה מערכת אחודה לתצוגה ושמע בתחנות וברכבות, הפרויקט נדרש להיות במועד האחרון להגשת ההצעות בשלב האחריות או התחזוקה או בשלב <b>ההרצה (Commissioning)</b>, <b>לאחר מוכן לקראת הפעלה מלאה</b> כולל תצוגה ושמע, הן בתחנות והן ברכבות</p>	הבקשה נדחית- אין שינוי במסמכי המכרז
40.	מסמכי מכרז	סעיף 7.0.5.0 ב	לשנות את הסעיף כדלהלן: "המערכת כוללת ממשקי זמן אמת Near Real Time למערכת איתות CTC <b>או</b> למערכת GPS לקביעת מיקום רכבת."	הבקשה נדחית- אין שינוי במסמכי המכרז

בברכה,

גיל אקר

ממונה רכש והתקשרויות